

THE HINDUSTANI ACADEMY.

हिन्दुस्तानी एकेडेमी, पुस्तकालय

जिल्हा मुख्यालय

वर्ग संख्या.....

पुस्तक संख्या.....

क्रम संख्या..... ८८२

الحمد لله

سلسلہ مضامین حضرت مولانا ابوالکلام آزاد

THE STATE ACADEMY

Public Section

1.4 : 30 - 29c

* 100-11444-12-5

14

کمال

بیانِ لانا ایہ کلام ترا

امام الاحرار حضرت مولانا ابوالکلام حسنا آزاد مدظلہ العالی

کام و مسکنہ الہیہ میں جو مسٹرٹ کلکتہ کی کچری میں رہا

مرتبه

منشی مشتاق احمد ناظم قوری دارالانشاعت محلہ کولہ شہر پٹنہ

بہتمام لالہ ہرنام داس صاحب گپتا

سیراج پر طنز و کسرو و بزم چچ و اکثر شائع کیا
قیمت ۲۰

انگریزی حکومت اور عراق عرب

جس میں تمام انگریزی معاہدہ جو انہوں نے عربوں اور شامیوں کے لئے اور ان کے عدم ایفائے معاہدہ عربوں کے دھوکہ کی تفصیل۔ عراق عرب میں اور شام میں مظالم وغیرہ۔ - ۸

ہندو مسلمان ہندوستان

۱۵۰ء کے ایک پچسپ مضمون کا ترجمہ جس میں مذکور موجودہ کی اسکیم نان کو اپریشن کی پوری تفصیل ہے اور ہندوستان کی آزادی حاصل کرنے کے طریقے درج ہیں جس کے دیکھنے سے معلوم ہے کہ سیاسی مدیرین کا شروع سے یہی ارادہ تھا۔ نہایت عمدہ کاغذ پر۔ - ۴

ترک موالات دو سر ممالک میں

پادری بروکوفی کی مشہور کتاب کا ترجمہ جس میں کھلا بآواز کس طرح ہنگری، مصر، کوریہ، آئرلینڈ پر اس ترک موالات کی آزادی حاصل کی ہے۔ کتاب بنیاد پچسپ ہے اور ہندوستان کی موجودہ جنگ حق و آزادی کے لئے بہترین ہتھیار کا کام دے سکتی ہے۔ ترجمہ سید نجیب اشرف صاحب ندوی۔ ۱۰

خلافت اور انگلستان

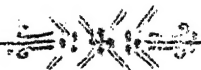
ڈاکٹر محمد حبیب کی زبردست تصنیف کا اردو ترجمہ جس میں مسئلہ خلافت اور انگلستان کے تعلقات پر بے نظیر بحث ہے جس کی تعریف مہاتما گاندھی جی۔ مولانا ابوالکلام صفا اور مولانا محمد علی، مولانا شوکت علی، مسٹر مظہر الحق، ڈاکٹر کچیلو، مسٹر کچھتال وغیرہ حضرات کی ہے۔ اور تمام اخبارات نے رپورٹ کیا ہے۔ بالقصیر عمدہ۔

مشتاق احمد ناظم قومی دارالاشاعت محلہ کوٹہ تھہر میرٹھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بیان حضرت مولانا ابوالکلام صاحب آزاد مدظلہ العالی

میرا ارادہ نہ تھا کہ کوئی تحریری یا تقریری بیان یہاں پیش کروں۔ یہ ایک ایسی جگہ ہے جہاں ہمارے لئے کسی طرح کی امید نہ طلب ہے۔ نہ شکایت ہے۔ یہ ایک موڑ ہے جس سے گزرنے بغیر ہم منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتے۔ اس لئے تھوڑی دیر کے لئے اپنی مرضی کے خلاف یہاں دم لینا پڑتا ہے۔ یہ نہ ہوتی تو ہم سیدھے چلے جاتے۔ یہی وجہ ہے کہ گزشتہ دو سال کے اندر میں نے اس کی ہمیشہ جفا رفت کی کہ کوئی نان کو اپر پٹر کسی طرح کا بھی حصہ عدالت کی کارروائی میں لے آں اندیا کا گریس کمیٹی سنٹرل خلائی کمیٹی اور جمعیتہ العلماء ہند نے اگرچہ اس کی اجازت دیدی ہے کہ پہلاک کی واقفیت کے لئے تحریری بیان دیا جاسکتا ہے۔ لیکن ذاتی طور پر میں لوگوں کو یہی مشورہ دیتا رہا کہ خاموشی کی ترجیح ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ جو شخص اس لئے بیان دیتا ہے کہ مجرم نہیں اگرچہ اس کا مقصد پہلاک کی واقفیت ہو تاہم وہ اشتباہ سے محفوظ نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اپنے بچاؤ کی ایک ملکی سی خواہش اور سماعت حق کی ایک ضرورت سے توقع اس کے اندر کام کر رہی ہو۔ حالانکہ نان کو اپریشن کی راہ بالکل قطعی اور یکسہ ہے وہ اس بارے میں اشتباہ بھی وارا نہیں کر سکتی۔



کامل ریوسی اس لئے کامل تبدیلی کا غم

نان کو اپریشن موجودہ حالت سے کامل ریوسی کا نتیجہ ہے اور اسی ریوسی سے کامل تبدیلی کا غم پیدا ہوا ہے۔ ایک شخص جب گورنمنٹ سے نان کو اپریشن کرتا ہے تو گویا اعلان کرتا ہے کہ وہ گورنمنٹ کے انصاف اور حق پسندی سے ریوس ہو چکا ہے۔ وہ اُس کی غیر نصف طاقت کے جواز سے منکر ہے اور اسی لئے تبدیلی کا خواہشمند ہے پس جس چیز سے وہ اس درجہ ریوس ہو چکا ہے کہ تبدیلی کے سوا کوئی چارہ نہیں دیکھتا اس سے کیونکر امید کر سکتا ہے کہ ایک منصف اور قابل بقا طاقت کی طرح اُس کے ساتھ انصاف کریگی۔

اس اصولی حقیقت سے اگر قطع نظر کر لیا جاوے جب بھی موجودہ حالت میں بریتیت کی امید رکھنا ایک بے سود زحمت سے زیادہ نہیں ہے۔ یہ گویا اپنی مطلوب سے انتظار ہو گا۔ گورنمنٹ کے سوا کوئی دوسرا اس سے انتظار نہیں کر سکتا کہ بحالت موجودہ سرکاری عدالتوں سے انصاف کی کوئی امید نہیں ہے۔ اس لئے نہیں کہ وہ ایسے اشخاص سے مرکب ہیں انصاف گمراہ پسند نہیں کرتے بلکہ اس لئے کہ ایسے نظام (سسٹم) پر مبنی ہے جس میں وہ کوئی مجسٹریٹ اُن ملزموں کے ساتھ انصاف نہیں کر سکتا جن کے ساتھ خود گورنمنٹ انصاف کرنا پسند نہ کرتی ہو۔

میں یہاں واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ نان کو اپریشن کا خطاب صرف گورنمنٹ۔ گورنمنٹ کے سسٹم اور موجودہ حکومتی اور قومی اصولوں سے ہے افراد و اشخاص سے نہیں ہے۔

عدالت کا نہ انصافی کا قدیم ذریعہ ہے

ہمارے اس دور کے تمام حالات کی طرح یہ حالت بھی نئی نہیں ہے۔ تاریخ نشان دہی ہے کہ جب کبھی حکمران مافقوں نے آزادی اور حق کے مقابلہ میں ہتھیار اٹھا دیے ہیں تو عدالت کا اصول نے سب سے زیادہ آسان اور بیخفا ہتھیار کا کام دیا ہے۔ عدالت کا اختیار ایک طاقت ہے اور وہ انصاف اور نا انصافی دونوں کے لئے استعمال کی جاسکتی ہے۔ منصف گورنمنٹ کے ہاتھ میں وہ عدل و حق کا سب سے بہتر ذریعہ ہے لیکن جابر اور مستبد حکومتوں کے لئے اس کا بڑھ کر انتقام اور نا انصافی کا کوئی آلہ بھی نہیں ہے۔

تاریخ عالم کی سب سے بڑی نا انصافیاں میدان جنگ کے بعد عدالت کے ایوانوں ہی میں ہوئی ہیں۔

دنیا کے مقدس بائبل مذہب کے لئے کرسٹس کے محققین اور مکتشفین ایک کوئی پاک اور حق پسند جماعت نہیں ہے جو مجرموں کی طرح عدالت کے سامنے کھڑی کی گئی ہو۔ بلاشبہ زمانہ کے انقلاب سے عدالت قدیم کی بہت سی برائیاں مٹائیں گیں لیکن کرتا ہوں اب دنیا میں دوسری صدی عیسوی کی خوفناک رومی عدالتیں اور ازمنہ متوسط (مڈل ایجز) کی پراسرار "انکوئیشن" وجود نہیں رکھتی لیکن میں یہ ماننے کے لئے تیار نہیں کہ جو جذبات ان عدالتوں میں کام کرتے تھے ان سے بھی ہمارے زمانے کو نجات مل گئی ہو وہ عمارتیں ضرور گرا دی گئیں جن کا خوفناک اسرار بند تھے لیکن ان دلوں کو کون بدل سکتا ہے جو انسانی خود غرضی اور نا انصافی کے خوفناک رازوں کا دفینہ ہے۔

ایک عجیب مگر عظیم الشان جگہ

عداالت کی بالاضافیوں کی فہرست بڑی ہی طولانی ہے تاہم آج تک اُس کا نام سے خارج نہ ہو سکی۔ ہم اُس میں حضرت مسیح جیسے پاک انسان کو دیکھتے ہیں جو اپنے عہد کی اجنبی عدالت کے سامنے چاروں کے ساتھ کھڑے کئے گئے۔ ہم کو اُس میں سقراط نظر آتا ہے جس نے صرف اس لئے زہر کا پیالہ پینا پڑا کہ وہ اپنے ملک کا سب سے زیادہ پکا انسان تھا۔ ہم کو اُس میں فرانس کے فداکار حقیقت گیلیو کا نام بھی ملتا ہے جو اپنی معلومات و مشاہدات کو اس لئے جھٹلانہ سکا کہ وقت کی خدا امت کے نزدیک اُن کا انذار جرم تھا۔

میں نے حضرت مسیح کو انسان کہا کیونکہ میرے اعتقاد میں وہ ایک مقدس انسان تھے جو نبی اور نبوت کا آسمانی پیام لے کر آئے تھے۔ لیکن کروڑوں انسانوں کے اعتقاد میں تو وہ اس سے بھی بڑھ کر ہیں تاہم یہ مجرموں کا کٹھن کیسی عجیب مگر عظیم الشان جگہ ہے جہاں سب اچھے اور سب بُرے دونوں طرح کے آدمی کھڑے کئے جاتے ہیں۔ اتنی بڑی مہی کے لئے بھی یہ ناموزوں جگہ نہیں۔

حمد و شکر

اس جگہ کی عظیم الشان و عمیق تاریخ پر جب میں غور کرتا ہوں اور دیکھتا ہوں کہ اسی جگہ کھڑے ہونے کی عزت آج میرے حصّہ میں لی ہو تو بے اختیار میری روح خدا کی حمد و شکر میں ڈوب جاتی ہے۔ یہ قدرت ہی جان سکتی ہے کہ میرے دل کے سرور و نشاط کا کیا عالم ہوتا ہے میں مجرموں کے اس کٹھن میں محسوس کرتا ہوں کہ بادشاہوں کے لئے قابلِ شک ہو اُن کو اپنی خواجگاہ عیش میں خوشی اور راحت کہاں نصیب جس سے میرے دل کا ایک ایک

ریشہ معذور ہو رہا ہے۔ کاش غافل اور نفس پرست انسان اس کی ایک جھلک ہی دیکھ پائے۔ مگر ایسا ہوتا تو میں سچ کہتا ہوں کہ لوگ اس جگہ کے لئے دُعا میں لگتے!

میں بیان کیوں کرتا ہوں

بہر حال میرا ارادہ نہ تھا کہ بیان دوں۔ لیکن ۶ جنوری کو جب میرا مقصد پیش ہو اتو میں نے دیکھا کہ گورنمنٹ مجھے سزا دلانے کے معاملہ میں نہایت عاجز اور پریشان ہو رہی ہے حالانکہ میں ایسا شخص ہوں جس کو اس کی خواہش اور خیال کے مطابق سب سے پہلے اور سب سے زیادہ سزا ملنی چاہئے۔ پہلے میرے خلاف دفعہ ۱۷۷-۲۷۷ میں مقدمہ فوجداری کا دعویٰ کیا گیا تھا لیکن جب اس کا ویسا ثبوت بھی ہم نہ ہو سکا جیسا آجکل اثبات جرم کے لئے کافی تصور کیا جاتا ہے تو مجبوراً واپس لے لی گئی۔ اب ۱۲-۱۳-۱۴ کے مقدمہ چلایا گیا ہے۔ لیکن بد قسمتی سے یہ بھی مقصد برآری کے لئے کافی نہیں۔ کیونکہ جو تقریریں ثبوت میں پیش کی گئی ہیں وہ اُن بہت سی باتوں سے بالکل خالی ہیں جو میں اپنی میٹھا تقریروں اور تحریروں میں ہمیشہ کہتا رہا ہوں۔ اور جو شاید گورنمنٹ کے لئے زیادہ کارآمد ہوتیں۔

یہ دیکھ کر میری رائے بدل گئی۔ میں نے محسوس کیا کہ جو سبب بیان دینے کا تھا وہی متقاضی ہے کہ خاموش نہ رہوں اور جس بات کو گورنمنٹ باوجود جاننے کے دکھلا نہیں سکتی اسے خود کمال قرار کے ساتھ اپنے قلم سے لکھ دوں۔ میں جانتا ہوں کہ قانون عدالت کی رو سے میرے فرائض میں داخل نہیں ہے میری جانب سے پراسیکیوشن کے لئے یہی بہت بڑی مدد ہے کہ میں نے ڈیفنس نہیں کیا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ قانون عدالتی قواعد کے تحت جرم کا بارانہ میں سے توڑا رہا ہے۔ اس کے خلاف میں

اقرار جرم

(۱) ہندوستان کی موجودہ بیوروکریسی ایک ویسا ہی حاکمانہ اقتدار ہے جیسا اقتدار ایک دوقوم کی فروری کی وجہ سے ہمیشہ طاقتور انسان حاصل کرتے رہے ہیں۔ قدرتی طور پر یہ اقتدار قومی بیداری کے نشوونما اور آزادی و انصاف کی جدوجہد کو مبغوض رکھتا ہے۔ کیونکہ اس کا لازمی نتیجہ اس کی غیر منصفانہ طاقت کا زوال ہے اور کوئی وجہ اپنا زوال پسند نہیں کر سکتا۔ اگرچہ از روئے انصاف کتنا ہی ضروری ہے۔ یہ گویا تنازع البتہ (MRINGLE FOR EAISTNCE) کی ایک

جنگ ہوتی ہے جس میں دونوں فریق اپنے اپنے فوائد کے لئے جدوجہد کرتے ہیں قومی بیداری چاہتی ہے کہ اپنا حق حاصل کرے۔ قابض طاقت چاہتی ہے کہ اپنی جگہ سے نہ اُجاڑا جاسکے۔ پہلے فریق کی طرح آخر الذکر بھی قابل ملامت نہیں کیونکہ وہ اپنے ہی کیلئے طاقت کا استعمال ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس کا وجود انصاف کے خلاف واقع ہوا ہو۔ عام طبیعت کی مقتضیات سے تو انکار نہیں کر سکتے۔ یہ واقعہ ہے کہ دنیا میں نیکی کی طرح برائی بھی زندہ رہنا چاہتی ہے۔ وہ خود کتنی ہی قبول ملامت ہو۔ لیکن زندگی کی خواہش قابل ملامت نہیں ہے۔

ہندوستان میں بھی یہ مقابلہ شروع ہو گیا ہے۔ اس لئے یہ کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے۔ اگر بیوروکریسی کے نزدیک آزادی اور حق طلبی کی جدوجہد جرم ہوا اور وہ لوگوں کو سخت سزاؤں کا مستحق خیال کرے جو انصاف کے نام سے اس کی غیر منصفانہ ہستی کے خلاف جنگ کر رہے ہیں۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ میں صرف اس کا مجرم ہوں بلکہ اُن لوگوں میں ہوں جنہوں نے اس جرم کی

اپنی قوم کے دلوں میں شخم بیزی کی ہے اور اس کی آبیاری کے لئے
اپنی پوری زندگی وقف کر دی ہے۔ میں مسلمانان ہند میں پہلا شخص ہوں
جس نے سنہ ۱۹۱۲ء میں اپنی قوم کو اس جرم کی غام دعوت دی۔ اور تین سال کے اندر
اس غلامانہ روش سے ان کا رخ پھیر دیا جس میں گورنمنٹ کے پُرپیچ فریب نے
بستل کر رکھا تھا۔ پس اگر گورنمنٹ مجھے اپنے خیال میں مجرم سمجھتی ہے اور اس لئے
سزا دلانا چاہتی ہے تو میں پوری صاف دلی کے ساتھ تسلیم کرتا ہوں کہ یہ کوئی
خلاف توقع بات نہیں ہے جس کے لئے مجھے شکایت ہو۔

میں جانتا ہوں کہ گورنمنٹ فرشتہ کی طرح معصوم ہونے کا دعویٰ رکھتی ہے کیونکہ
اس نے خطاؤں کے اقرار سے ہمیشہ انکار کیا۔ لیکن مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ اس
لئے صبح ہونے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ پھر میں کیوں امید کروں کہ وہ اپنے
مخالفوں کو پیار کرے گی؟ وہ تو وہی کرے گی جو کر رہی ہے اور جو ہمیشہ ہستیا
نے آزادی کے مقابلہ میں کیا ہے۔ پس یہ ایک قدرتی معاملہ ہے جس میں دونوں
فریق کے لئے شکوہ و شکایت کا کوئی موقع نہیں۔ دونوں کو اپنا اپنا کام کئے
جانا چاہئے۔

گورنمنٹ بنگال اور سیرمی فتاری

(۲) میں یہ بھی ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ میرا معاملہ جو کچھ تھا گورنمنٹ آف انڈیا
سے تھا۔ وہ کسی خاص معین الزام کی بنا پر نہیں بلکہ موجودہ تحریک کی عام
مشغولیت کی وجہ سے مجھے گرفتار کر سکتی تھی۔ اور جیسا کہ قاعدہ ہے گرفتاری
کے لئے کوئی جیلہ پیدا کر لیتی۔ چنانچہ ملک میں عام طور پر خیال کیا جاتا تھا کہ

علی برادر سے مجھے زیادہ مہلت دی گئی۔ مگر اب زیادہ عرصہ تک تغافل نہیں کیا جائے گا۔ لیکن یہ واقعہ کہے اور نمٹ بنگال کے سامنے اس وقت میرا معاملہ نہ تھا نہ وہ دفعہ ۱۲۴۔ الف کا مقدمہ چلانا چاہتی تھی۔ اس فوج کے ثبوت میں جو تقریریں پیش کی گئی ہیں وہ نصف سال پہلے کلکتہ میں کی گئی ہیں۔ اور گورنمنٹ نے مقدمہ کی اجازت ۲۲ دسمبر کو دی ہے۔ یعنی میری گرفتاری سے بارہ دن بعد۔ اگر فی الواقع ان تقریروں میں سڈیشن تھا تو کیوں مجھے ۶ ماہ تک گرفتار نہیں کیا گیا؟ اور اب گرفتار بھی کیا تو گرفتاری کے بارہ دن بعد؟ ہر شخص ان دو واقعات گمان سمجھ سکتا ہے کہ صورت حال کیا ہے؟ خصوصاً صاحب یہ تیسرا واقعہ بھی ٹھہرا دیا جائے کہ ابتدا میں جو دفعہ ظاہر کی گئی وہ ۱۲۴ نہ تھی ۱۷ اتریم ضابطہ فوجی کی تقریریں ان کے بعد مجھ سے کہا جاتا ہے کہ وہ واپس لے لی گئی ہے۔

گرفتاری کا اصلی باعث

میرے گرفتاری میں اس دفعہ کو کوئی دخل نہیں۔ یہ قطعی ہے کہ مجھے ان ہی حالات کے سلسلہ میں گرفتار کیا گیا ہے جو ۱۷ ارنوہر کے بعد، نہا ہوسے میں اگر پہلی دسمبر کو کلکتہ نہ آتا یا دن ستمبر سے پہلے باہر چلا جاتا جس کی جلسہ جمعیتہ اسلام آباد میں کی وجہ سے توقع تھی تو گورنمنٹ بنگال مجھ سے کوئی تعارض نہ کرتی۔ ۱۷ ارنوہر کے بعد دنیا کی تمام چیزوں میں جو چاہئے جاسکتی ہیں وہ صرف یہ چاہتی تھی کہ ۲۴ ارنوہر کو جب پرنس کلکتہ پہنچیں تو ہڑتال نہ ہو اور جو جابرانہ بیوقوفی ترمیم ضابطہ فوجی میں ۱۹۰۷ء کے نفاذ میں ہو گئی ہے۔ وہ ایک دن کے لیے بھی قبول کر لی جائے۔ وہ خیال کرتی تھی کہ میری اور مشرعی آمد اس کی موجودگی اس میں خارج

ہے۔ اس کی کچھ عرصہ تک تذبذب اور غور و فکر کے بعد ہم دونوں گرفتار کر لئے گئے گرفتار
ایلاہ ارٹ کے پوتی تھی، لیکن جب دوسرے دن ضابطہ کی نمائش پوری کرنے کے لئے
مجموعہ جیل میں بھیجا گیا۔ تو مسٹر داس کی طرح میری گرفتاری کے لئے بھی فوج
ترمیم، لڑا فوجی کے ماتحت وارنٹ پیش کیا گیا۔

پس اگرچہ دو سال کے اندر بہت کم کلکتہ میں رہ سکا ہوں میرا تمام درپردہ
شہر کے خلافیت کی مرکزی مشغولیت میں صرف ہوا، ایک کے پیچھے دو روں میں اکثر لیا ہوا
کہ جیسے وہ جیسے کے بعد چند دنوں کے لئے کلکتہ آیا اور یہاں پر قضا خانہ کیٹھی کے
کاٹو کی دیکھ بھال کر کے پھر باہر چلا گیا۔ وسط نومبر سے بھی میں سفر میں تھا۔ ۱۸ کو
کلکتہ سے روانہ ہوا تاکہ جمعیۃ العلماء ہند کے سالانہ اجلاس لاہور میں شریک ہوں
اس میں میرا ہونا بھی کے تار سے بیسی کی شرائط کے حال معلوم ہوا۔ اور میں بمبئی
چلا گیا۔ جنوری تک میرا ارادہ وہاں ہی کا نہ تھا۔ کیونکہ ۱۰ دسمبر کو جمعیتۃ العلماء
اسپیشل جاس بلاؤں میں تھا۔ اس میں شرکت ضروری تھی۔ اس کے علاوہ
مجھے تمام وقت انگوڑہ قصبہ کی غرابھی میں صرف کرنا تھا۔ لیکن بچا یک گورنمنٹ
پرنسپل کے تار و جبر و تشدد اور ۱۸ کے کیونکہ کی اطلاع بمبئی میں ملی اور میرے
لئے ناممکن ہو گیا کہ ایسی حالت میں کلکتہ سے باہر رہوں۔ میں نے ماما کا مذہبی مشورہ
کیا اُن کی بھی یہی رائے ہوئی کہ مجھے نام پر گرام ملوئی کر کے کلکتہ چلا جانا چاہئے
زیادہ خیال ہمیں اس بات کا تھا کہ کہیں لیا نہ ہو گورنمنٹ کا جبر و تشدد لوگوں کو قابو
کر دے اور کوئی بات صبر و ضبط کے خلاف کر دیں۔ علی الخصوص جبکہ سول گارڈ
کے قیام کی خبریں بھی اچھی تھیں اور اس بارے میں ہمیں کوئی غلطی نہیں ہو سکتی
تھی کہ بیسی اسلحہ بندی کن شریفانہ اور پراسن انراض کے لئے وجود میں آئی ہو؟
میں پہلی دسمبر کو کلکتہ پہنچا۔ میں نے نظم اور برداشت دونوں کے انتہائی منظر

اپنے سامنے پائے۔

میں نے دیکھا کہ ۷۰ نومبر کی یادگار ہڑتال سے بے بس ہو کر گورنمنٹ اُس آدمی کی طرح ہو گئی ہے جو جوش اور خفقہ میں آپ سے باہر ہو جائے اور غیظ و غضب کی کوئی حرکت بھی اس سے پھیر نہ ہو۔ ششما نے اس کے کریمینل لاء اسٹڈنٹ ایکٹ کے تحت قومی رضا کاروں کی تمام جماعتیں ”جمع خلاف قانون“ (ان لائن) قرار دی گئی ہیں۔ پہلی اجلاس کے بعد یہ تمام روک دے گئے ہیں۔ ان لائن جماعت پولیس کی مرضی کا نام ہے وہ ”ان لائن جماعت“ کی تفتیش اور شبہ میں جو چاہے ہو کر سزا ہے۔ حتیٰ کہ راجستھان کی جان واکر بھی محفوظ نہیں۔ گورنمنٹ نے پہلے ۸ نومبر کے کمیونیک میں صرف سابق و موجودہ رضا کار جماعتوں کا ذکر کیا تھا لیکن ۲۰ نومبر کو دوسرا کمیونیک جاری کر کے تمام آئندہ جماعتیں بھی خلاف قانون قرار دی ہیں۔ پولیس نے بلا تیار ہر شخص کو جو اس کے سامنے آگیا گرفتار کرنا شروع کر دیا۔ کوئی بات بھی جس سے ہم ہر کی ہڑتال رکھنے کے لئے اسکاڑا ہے۔ پولیس اور پولیس سے بھی ہمارے مشترکہ قوم، سول کارڈ کے لئے جائز نہیں۔ سول کارڈ کو یا قومی رضا کاروں کے جواب ہے۔ وہ بالکل نیکھے ہوئے پر ہی جیروقت شد سے ہڑتال کر دیتے تھے۔ ہر ایک سے مسلح ہونے پر بھی امن و صلح کے ذریعہ ہڑتال روک دیں گے۔ اس کے مقابلہ میں پولیس نے بھی برداشت اور استقامت دونوں کا گویا آخری عہد کر لیا ہے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نہ تو وہ اپنی راہ سے ہٹنے کے زق شدہ کا مقابلہ کریں گے۔

ان حالات میں ہم نے فرض کی راہ بالکل صاف اور یکسو تھی۔ میں نے اپنے سامنے دو حقیقتیں بنے نقاب کھیں۔ ایک یہ کہ گورنمنٹ کی تمام طاقت کلکتہ میں سمٹ آئی ہے اس لئے فتح و شکست کا پہلا فیصلہ یہیں ہوگا ۹ دوسری یہ کہ ہم کل تک پوری آزادی کے لئے جدوجہد کر رہے تھے۔ لیکن موجودہ حالت نے بتا دیا کہ ہماری آزادی کی

سیادت تک محفوظ نہیں ہیں۔ آزادی تقریر اور آزادی اجتماع انسان پیدا نہیں ہو سکتی
ہیں ان کی پامالی مشہور فلاسفہ کی زبان میں انسانیت کے قتل عام سے کچھ ہی کم
کمی جاسکتی ہے۔ لیکن یہ پامالی بلا کسی جھجکا کے گلا نہیں ہو رہی ہے پس میں نے ابھر کا تمام
پر و گرام منسوخ کر دیا اور فیصلہ کر لیا کہ اس وقت تک نکلنے ہی میں رہوں گا جب تک
درہاقوں میں سے کہ فی ایک بات ظہور نہیں آجائے یا گورنمنٹ اپنا کیورٹ اور آرڈر
واپس سٹیلے یا مجھے گرفتار کر لے۔

گورنمنٹ نے اردو میں مجھے گرفتار کر لیا میں پورے اطمینان اور مسرت کے ساتھ
جیل کی طرف روانہ ہوا کیونکہ یہ اپنے پیچھے ایک فخریہ سیان چھوڑا تھا۔ میرا دل خوشی
سے معمور ہے کہ نکتہ دور بن گئی ہے میری توقعات پوری ہو گئیں۔ وہ پہلے جس طرح
تھا۔ اتنا ہی آج سب سے آگے ہے میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس کی بیانی کے لئے گورنمنٹ
کی امداد کا بھی پوری طرح اعتراف کرنا چاہئے۔ اگر وہ ۱۷ نومبر کے بعد طرز عمل
اختیار نہ کرتی تو فی الواقع ہمارے آئندہ کاموں کے انتخاب میں چند در چند مشکلات
تھیں۔ ہم ۳۴ کو بھٹی میں نئی مشکلات پر غور و خوض کر رہے تھے۔

دو حقیقتیں

حقیقت یہ ہے کہ ان گزشتہ ایام نے ہر ایک وقت دونوں حقیقتیں صفحات تاریخ کے
لئے مہیا کر دیں۔ اگر ایک طرف گورنمنٹ کے چہرے سے ادعا و نمائش کے تمام
نقاب دور ہو گئے، تو دوسری طرف ملکی طاقت بھی ایک سخت آزمائش میں پڑ کر
پوری طرح نمایاں ہو گئی۔ دنیا نے دیکھ لیا کہ اگر گورنمنٹ ہر طرح کے جبر و تشدد میں
بالکل بے حجاب اور بے لگام ہے، تو ملک میں بھی صبر و برداشت کی حد تک
نشو و نما پارہی ہے جیسا کہ ہمیشہ انکار کیا گیا ہے، آج بھی اس کا موقع حاصل ہے

کہ انکار کر دیئے، لیکن کل تاریخ کے لئے یہ ایک نہایت ہی عبرت انگیز داستان بن گئی
 یہ مستقبل کی رہنمائی کر گئی کہ کیونکر اخلاقی مداخلت مادی طاقت کے جارحانہ گھمنڈ کو
 شکست دے سکتی ہے؟ اور یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ صرف برداشت اور قربانی کے
 ذریعہ جو نیریز اسلام کا مقابلہ کیا جائے؟ البتہ میں نہیں جانتا کہ ان دونوں
 طریقوں میں سے کس طریق کے اندر اس بڑے انسان کی تعلیم
 تلاش کی جائے جو قربانی کے مقابلہ میں صبر و عشق کی تعلیم لے کر
 آیا تھا؟ گو نمٹ میں یا ملک میں؟ میں خیال کرتا ہوں کہ میوٹر
 کیسی کے حکام اس کے نام سے ناواقف نہ ہوں گے اس کا
 نام ”سیج“ تھا۔

گو نمٹ کا فیصلہ اور شکست

(۳) فلسفہ تاریخ میں بتلاتا ہے کہ نادانی اور ناواقفیت انسانی ہمیشہ زوال
 پذیر طاقتوں کی رفیق ہوتی ہے۔ گو نمٹ نے خیال کیا کہ وہ جبر و تشدد سے تحریک
 خلافت و سوراج کو پامال کر دے گی، اور ۲۴ کی ہڑتال رک جائے گی۔ اس نے
 والٹیر کو رنکو خلافت قانون قرار دیا اور بلا امتیاز تمام کارکن گرفتار کر لئے۔ وہ سمجھتی جو
 کہ والٹیر کی مخالفت اور کارکنوں کی گرفتاری کے بعد خلافت اور کانگریس کا نظام
 معطل ہو جائیگا، اور اس طرح خود بخود ہڑتال رک جائے گی۔ لیکن بہت جلد گو نمٹ
 کو معلوم ہو گیا کہ جبر و تشدد جب قومی بیداری کے مقابلہ میں نمایاں
 ہو تو وہ کوئی مہلک چیز نہیں ہوتی۔ نہ تو ہڑتال رک سکی نہ
 خلافت اور کانگریس کشتیاں معطل ہوئیں، اور نہ والٹیر کا کام

ایک دن کے لئے بھی بند ہوا، بلکہ ہماری غیر موجودگی میں یہ ساری چیزیں زیادہ طاقتور اور غیر مستحضر ہو گئیں۔ میں نے ۸ دسمبر کو جو پیغام ملک کے نام لکھا تھا، اس میں گورنمنٹ بنگال کے لئے بھی یہ پیغام تھا "میری اور مسٹری آرڈر کی گرفتاری کے بعد کام زیادہ طاقت اور مستعدی کے ساتھ

جاری رہے گا، اور ۲۴ کو ہڑتال اس سے زیادہ مکمل ہوگی جس قدر ہماری موجودگی میں ہو سکتی تھی" چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ گورنمنٹ خود اپنے پسند کیے ہوئے میدان میں بازی

اب وہ اپنی شرمندگی چھپانے کے لئے ناکہ پائوں مار رہی ہے، اور جن لوگوں کو گرفتار کر چکی ہے، انہیں کسی نہ کسی طرح سزا دلانا چاہتی ہے۔ لیکن یہ بالکل بے سود طاقتور آدمی کو شکست کے بعد زیادہ غصہ آتا ہے، لیکن کوئی شکست اس لئے فتح نہیں بن جا سکتی کہ ہم بہت زیادہ جھنجھلا سکتے ہیں!

وقفہ ۲۲۔ الف

غرض کہ میری گرفتاری صریح طور پر اپنی واقعات کا نتیجہ ہے، اور اسی لئے وہ بہت تک میرے خلاف دفعہ ۷ اتریم ضابطہ فوجداری ہی کا دعویٰ قائم رہا، لیکن جیسا بارے میں کوئی سہارا نہ ملا تو میرے پرپس اور مکان کی تلاشی لی گئی۔ تاکہ میری نئی تحریر حاصل کر کے پہلے مقدمہ قرار دی جائے۔ جب ہاں سے بھی کوئی مواد ہاتھ نہ آیا، تو مجبوراً اسی۔ آئی۔ ڈی کے محفوظ ذخیرہ کی طرف توجہ کی گئی۔ یہ ذخیرہ ہمیشہ اس شریفانہ کام کے لئے مستعد رہتا ہے، اور ضرورت کو کبھی یوں نہیں کرتا

پیش اس طرح بہ ہزار رحمت و فضل ۱۶۔ اللہ کا دعویٰ ظاہر ہو گیا۔

اجتماع ضدین

(۴) یہ پریشانی گورنمنٹ کو خود اسی کی منافقانہ روش کی وجہ سے پیش آ رہی ہے۔ ایک طرف تو وہ چاہتی ہے کہ شخصی مفادات کی طرح بے دخلی جبراً تشدد کرے۔ دوسری طرف چاہتی ہے کہ شخصی قانون و عدالت کی آڑ میں قائم رہے۔ یہ نہایت لاپرواہی متضاد ہیں جمع نہیں ہو سکتیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ اسکی پریشانی دور ماندگی روز بروز بڑھتی جاتی ہے۔ جو لوگ اس کے خیال میں سب سے زیادہ مستحق تعزیر ہیں، انہی کو نرا دلانا اس کے لئے مشکل ہو گیا ہے۔ ابھی چند ہی مہینے گزرے ہیں کہ ہم کہہ چکے ہیں گورنمنٹ کی سراسیمگی و دور ماندگی کا مستند انگیزہ شاہد کچھ رہے تھے۔ جو سرکاری استحقاق اور حقوق اور اہتمام کے ساتھ شروع کیا گیا تھا اس سے خود گورنمنٹ کی پسندیدہ اور انتخاب کردہ جیوری بھی اتفاق نہ کر سکی۔ لطف یہ ہے کہ یہ مشکلات گورنمنٹ کو ایسی حالت میں پیش آ رہی ہیں جبکہ وہ جانچنے کے لئے ان کو اپریٹرز کی باجی ہے، فیض نہیں کیا جا رہا، اور سخت سخت غلط بیانی اور قانون شکنی کی حالت میں بھی پردہ دری اور شکست کا کوئی کھٹکا نہیں ہے۔

نئی قانونی تشریحات

گورنمنٹ نے اس اطمینان سے پوری طرح کام لینے میں کوئی کوتاہی بھی نہیں کی ہے نان کو اپریٹرز کے مقدمات آج کل جس طرح چمکائے جا رہے ہیں، اس سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ ”لا“ اور ”آرڈر“ کے معنی بیوروکریٹک اصطلاح میں کیا ہیں؟

مولا " اور "آرٹور" کی طرح اب دعویٰ ثبوت، شہادت و تشخیص لائی گئی
 تھی) وغیرہ تمام عدالتی مصطلحات کے معانی میں بھی انقلاب ہو گیا ہے۔ گویا ان
 اسپیشلز کو چند سترہ سو برس کے نئے ہر طرح کی بے قاعدگی اور قانون شکنی پر مبنی
 سچی کہ اس بات کی بھی تحقیق ضروری نہیں کہ جس انسان کے حقوق پر غور کیا جائے
 کیا گیا ہے، کٹھن سے کہ کٹھن وہی آدمی ہو بھی یا نہیں؟ ابھی اسی حقیقت پر
 جوڑا جگان کی خدشات سے ایک شخص "عبدالرحمن ہاشم" کو اس
 پمزدور قانونی اور منطقی ثبوت پر چھ ماہ کی سزا دیدی گئی ہے کہ
 اعظم ہاشم نامی ایک خلافت و التئیر و میاں وجود رکھتا
 اور دونوں کے نام میں لفظ "ہاشم" مشترک ہے۔
 خود میرے مقدمے میں جو صریح ہے ضابطہ گاہکوں کے ان کا ذکر لا حاصل
 سمجھ کر نہیں کرنا چاہتا، ورنہ وہی اس حقیقت کے انکشاف کے لئے کافی
 مثال کے طور پر صرف ایک واقعہ کا ذکر کروں گا جو بے قاعدگی اور منطقی بیانی
 دونوں کا عین ہے۔ مجھے دفعہ ۱۷۱-۱۷۲ میں ضابطہ فوجداری سے بری کر دیا گیا
 اور ۱۲-۱۳-۱۴ کے ماتحت وارنٹ حاصل کیا گیا۔ قاعدہ کی رو سے پہلی بار
 اگر سرور گرفتاری، دونوں باتیں وقوع میں آتی چاہئیں تھیں۔ لیکن یہ واقعہ
 ہے کہ ۱۲-۱۳-۱۴ کا کوئی وارنٹ مجھ پر تعمیل نہیں کیا گیا۔ حتیٰ کہ ۶ رجوری تک مجھے
 اس کا علم بھی نہیں ہوا۔ لیکن میرے سامنے مسٹر گوٹڈی ڈپٹی کمشنر پولیس نے یہ
 حلفیہ شہادت دی ہے کہ اس نے پریسڈنسی جیل میں مجھ پر وارنٹ سرور کیا ہے۔
 یہ سچ ہے کہ نان کو اپریٹری طرح کا ڈیفنس نہیں کرتے، لیکن میں سمجھتا
 ہوں کہ یہ کوئی اچھی بات نہیں ہے کہ آدمی اپنے تمام کپڑے اتار ڈالے۔ اس لئے

کہ شریف آدمی آنکھیں بند کر لیں گے۔ شریف آدمیوں نے تو سچ سچ آنکھیں
بند کر لی ہیں، لیکن دنیا کی آنکھیں بند نہیں ہیں!

قانون ڈراما!

فی الحقیقت ”لا“ اور ”آرڈر“ کا ایک ڈراما کھیلا جا رہا ہے
جسے ہم کامیڈی اور ٹریجڈی، دونوں کہہ سکتے ہیں۔
وہ گمانشہ کی طرح مصنع کی بھی ہے اور مقفل کی طرح درد
انگیز بھی، لیکن میں ٹریجڈی کہنا زیادہ پسند کروں گا۔ حسن
اتفاق سے اس کا چیف ایکٹر انگلستان کا سابق چیف
جسٹس ہے!

میری تقریریں

(۵) پراسیکیوشن کی جانب سے میری دو تقریریں ثبوت میں پیش کی گئی ہیں جو
میں نے پہلی اور پندرہویں جولائی کو مرزا پور پارک کے جلسے میں کی تھیں۔ اُس
زمانہ میں گورنمنٹ بنگال نے گرفتاریوں کی طرف پہلا قدم اٹھایا تھا اور چار
مہینہ عداوت پر مشتمل چار ہفتے سزائیں لائی تھیں۔ میں اُس وقت سفر سے بیمار
واپس آیا تھا۔ میں نے دیکھا کہ لوگوں میں سجدہ جوش پھیلا ہوا ہے، اور ہر طرح
کے مظاہرے کئے گئے، لوگ بیقرار ہیں۔ چونکہ میرے خیال میں گرفتاریوں پر
مظاہرہ کرنا ان کو اپریشن کے اصول کے خلاف تھا، اس لئے میں نے ہڑتال
اور جلوس یکم روک دیے۔ اس پر عوام کو شکایت ہوئی، تو میں نے یہ جلسے

منعقد کئے اور لوگوں کو صبر و تحمل کی نصیحت کرتے ہوئے سمجھایا کہ نان و ایلنس
نان کو اپریشن کے اصول میں یہ بات داخل ہے کہ گرفتاریوں پر صبر و سکون کے خلاف
کوئی بات نہ کی جائے۔ اگر فی الواقع ان گرفتاریوں کا ہمارے دل میں درد ہے تو
چاہئے کہ اصلی کام کرو، اور بیرونی کپڑا ترک کر کے دیسی گٹھڑا پہن لو۔

استغاثہ نے جو نقل پیش کی ہے، وہ نہایت ناقص، غلط اور مسخ شدہ صورت
ہے، اور محض بے چوڑ اور بعض مقامات پر بے معنی جملوں کا مجموعہ ہے، جیسا کہ اس کے
پڑھنے سے ہر شخص سمجھ لے سکتا ہے۔ تاہم میں اس کے غلط اور بے ربط جملوں کو
چھوڑ کر (کیونکہ اس کے اعتراف سے میرا دینی ذوق ابا کرتا ہے) باقی وہ تمام
حصہ تسلیم کر لیتا ہوں جس میں گورنمنٹ کی نسبت خیالات کا اظہار ہے، یا ایک سے
گورنمنٹ کے خلاف جدوجہد کی اپیل کی گئی ہے۔

استغاثہ کی جانب سے صرف تقریریں پیش کر دی گئی ہیں۔ یہ نہیں بتلایا ہے کہ
ان کے کون کون جملوں کو وہ ثبوت میں پیش کرنا چاہتا ہے؟ یا اس کے خیال میں ٹائیڈر
برادران سے لیکر آخر تک سب ۱۲۴ الف ہے؟ میں نے بھی دریافت نہیں کیا
کہ ان کے دلوں میں میرے لئے کیساں ہیں۔ تاہم ان نقل کو دیکھتا ہوں تو استغاثہ
کے خیال کے مطابق زیادہ سے زیادہ قابل ذکر جملے حسب ذیل ہیں:-

”ایسی گورنمنٹ ظالم ہے۔ جو گورنمنٹ نا انصافی کے ساتھ قائم ہو، ایسی
گورنمنٹ کو یا تو انصاف کے آگے جھکنے پڑا ہے یا دنیا سے مٹا دینا چاہیے“
”اگر فی الحقیقت ہمارے دلوں میں گرفتار بھائیوں کا درد ہے تو ہم
سے ہر شخص کا فرض ہے کہ وہ آج سوچ لے۔ کیا وہ اس بات کے لئے
راضی ہے کہ جس جابرانہ قوت نے انہیں گرفتار کیا ہے، وہ اس برا عظم
میں اسی طرح قائم رہے جس طرح ان کی گرفتاری کے وقت تھی؟“

کا استحکام چاہتا، تو وہ نسخے بتلا دیتا..... (لیکن میں تو ایسی جنگ چاہتا ہوں) ایک ہی دن میں ختم نہ ہو جائے، بلکہ فیصلہ کے آخری دن تک (جاری رہے) اور جب فیصلہ کی گھڑی آجائے تو پھر پتہ یہ کہ گورنمنٹ باقی نہ رہے، یا تیس کروڑ (انسان) باقی نہ ہیں۔“

جو الفاظ بریکٹ کے اندر ہیں، وہ تقریر کی پیش کردہ کاپیوں میں نہیں ہیں، لیکن عبارت کے باطنی ہونے کے لئے ضروری ہیں۔ میں نے اس لئے تصحیح کر دی کہ بریکٹوں کو استدلال میں مدد ملے۔ اگر اس کے منقذہ کے لئے پوری تقریر کی تصحیح و تکمیل ضروری ہو، تو میں اسی طرح کر دینے کے لئے تیار ہوں۔

ان کے علاوہ دونوں تقریروں میں لوگوں کو تان کو اپریشن کی دعوت دی ہے مطالبات خلافت اور سوراخ کو دھرایا ہے، پرتجاہ کے مظالم کو دہشتیانہ کہا ہے، لوگوں کو بتلایا ہے کہ جو گورنمنٹ جلیا والا باغ امرتسر میں چند مغضوں کے اندر سینکڑوں انسانوں کے قتل کر ڈالے اور اس کو جائز فعل بتلائے، اس سے نا انصافی کو کوئی بات بھی بعید نہیں۔

انتہار

(۶) میں قرار کرتا ہوں کہ میں نے نہ صرف نہایت دور رس و قدیم بلکہ گزشتہ دو سال کے اندر اپنی بے شمار تقریروں میں یہ، اور اسی مطالبہ کے لئے اس سے زیادہ واضح اور قطعی جملے کہے ہیں۔ ایسا کہ نامیرے اعتقاد میں میرا فرض ہے۔ میں فرض کی تعمیل سے اس لئے باز نہیں رہ سکتا کہ وہ ۱۲۴۵- الف کا جرم قرار دیا جائے گا۔ میں اب بھی ایسا ہی کہتا چاہتا ہوں، اور

جیتک بول سکتا ہوں، ایسا ہی کہتا ہوں گا، اگر میں ایسا نہ کہوں تو اپنے آپ کو خدا اور اس کے بندوں کے آگے بدترین گناہ کا مرتکب سمجھوں۔

موجودہ گورنمنٹ ظالم ہے

(۲) یقیناً میں نے کہا ہے ”موجودہ گورنمنٹ ظالم ہے“ لیکن اگر میں یہ نہ کہوں تو اور کیا کہوں؟ میں نہیں جانتا کہ کیوں مجھ سے یہ توقع کی جائے کہ ایک چیز کو اس کے اصلی نام سے نہ پکاروں؟ میں، سیاہ کو سفید کہنے سے انکار کرتا ہوں۔ میں کم سے کم ”موجودہ“ سے نرم لفظ جو اس بارے میں بول سکتا ہوں یہی ہے ایسی لفظ جو صرف وقت پر اس سے کم ہو، میرے علم میں یہ کہی نہیں۔

میں یقیناً یہ کہتا ہوں کہ ہمارے فرض کے سامنے دو ہی راہیں ہیں۔ گورنمنٹ نا انصافی اور حق تلفی کرتے باز آجائے۔ اگر باز نہیں آ سکتی تو مٹا دی جائے۔ میں نہیں جانتا کہ اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے؟ یہ تو انسانی عقائد کی اتنی چڑائی چڑائی ہے کہ صرف پہاڑ اور سمندر ہی اس کے ہم عمر کہے جاسکتے ہیں۔ جو چیز بُری ہے، اسے یا تو درست ہو جانا چاہئے، یا مٹ جانا چاہئے۔ تیسری بات کیا ہو سکتی ہے؟ جبکہ میں اس گورنمنٹ کی بُرائیوں پر یقین رکھتا ہوں، تو یقیناً یہ دُعا نہیں مانگ سکتا کہ درست بھی نہ ہو اور اس کی عمر بھی دراز نہ ہو!

میرا یہ اعتقاد کیوں ہے؟

(۱) میرا اور میرے گروہ کی قوموں کا ایسا اعتقاد کیوں ہے؟

اس کے وجہ و دلائل اب اس قدر آشکارا ہو چکے ہیں کہ ملٹن کے لفظوں میں
 کہا جاسکتا ہے ”سوچ کے بعد دنیا کی ہر چیز سے زیادہ واضح اور محسوس“ محسوس
 کے لئے ہم صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ انکار نہ کرو۔ تاہم یہ کہنا چاہتا ہوں ہوں کہ
 میرا یہ اعتقاد اس لئے ہے کہ میں ہندوستانی ہوں اس لئے
 ہے کہ میں مسلمان ہوں اس لئے ہے کہ میں انسان ہوں۔

شخصی اختیار یا ذات ظاہری

میرا اعتقاد ہے کہ آزاد رہنا ہر فرد اور قوم کا پیدا شدہ حق ہے۔ کوئی انسان یا انسان
 کی قوم جوئی ہیور حکم کی یہی سچی نہیں کہتی کہ خدا کے بندوں کو اپنا حکم ملے۔
 محکمہ اور مذہبی کے لئے کیسے ہی خوشنما تمام کیوں نہ رکھ لئے جائیں، لیکن وہ مذہبی
 ہی ہے، اور خدا کی مرضی اور اس کے قانون کے خلاف ہے۔ پس میں موجودہ
 گورنمنٹ کو جان حکومت تسلیم نہیں کرتا، اور اپنا ملکی، مذہبی اور انسانی فرض سمجھتا
 ہوں کہ اس کی محکومی سے ملک و قوم کو نجات دلاؤں۔

”اصول حالات“ اور ”بتدریج توسیع اختیارات“ کا مشہور مغالطہ میرے
 اس صاف اور قطعی اعتقاد میں کی غلط فہمی پیدا نہیں کر سکتا۔ آزادی انسان کا
 پیدا شدہ حق ہے، اور کسی انسان کو اختیار نہیں کہ حقوق کی ادائیگی میں حد بندی
 اور تقسیم کرے۔ یہ کہنا کہ کسی قوم کو اس کی آزادی بتدریج ملنی چاہئے، بعینہ ایسی
 ہی ہے جیسے کہا جائے کہ مالک کو اس کی جائیداد اور قرضدار کو اس کا قرض
 ٹکڑے ٹکڑے کر کے دینا چاہئے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اگر مقروض سے ایک ہی
 دفعہ قرض واپس نہ مل سکے تو قرضدار کو یہی کرنا پڑے گا کہ قسط کی صورت میں

وصول کرے لیکن یہ ایک مجبوری کا سمجھوتہ ہوگا۔ اس سے بیک دفعہ وصولی کا حق زائل نہیں ہو جاسکتا۔

”رفارم“ کی نسبت میں روس کے عظیم الشان لیڈر لٹل (LEO TALSTOY) کے لفظوں میں کہوں گا ”اگر قیدیوں کو اپنے ووٹ سے اپنا جیلر منتخب کر لینے کا حق مل جائے، تو اس سے وہ آزاد نہیں ہو جائیں گے“

میرے لئے اس کے اچھے بُرے کاموں کا سوال ایک ثانوی سوال ہی رہتا ہے۔ سوال خود اس کے وجود کا ہے۔ میں ایسے حاکمانہ اقتدار کو بہ اعتبار اسکی خلقت ہی کے جائز یقین کرتا ہوں۔ اگر وہ تمام نا انصافیاں ظہور میں آئیں جو اس کثرت سے واقع ہو چکی ہیں، جب بھی میرے اعتقاد میں وہ ظلم تھا۔ کیونکہ اس کی سہی ہی سے بڑی نا انصافی ہے، اور اس کی بُرائی کے لئے اس قدر کافی ہے کہ وہ موجود ہو۔ اگر وہ اچھے کام کرے، تو اس کی اچھائی تسلیم کر لی جائے گی، لیکن اس کا وجود نا جائز اور نا انصافی ہی رہے گا۔ اگر ایک شخص ہماری جائیداد پر قابض ہو کر بہت اچھے اور نیک کام انجام دے، تو اس کے کاموں کی خوبی کی وجہ سے اُس پر فتنہ چاڑھ نہیں ہو جاسکتا۔

بُرائی میں کم کیفیت کے اعتبار سے تقسیم کی جاسکتی ہے، لیکن جن وضع کے اعتبار سے اُس کی ایک ہی قسم ہے۔ یعنی اس اعتبار سے تقسیم ہو سکتی ہے کہ وہ کتنی ہے اور کیسی ہے؟ اس اعتبار سے نہیں ہو سکتی کہ وہ اچھی ہے یا بُری ہے؟ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ”زیادہ بُری چوری“ اور ”کم بُری چوری“ لیکن یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ ”اچھی چوری“ اور ”بُری چوری“؟ پس میں بیوروکریسی کی اچھائی اور بُرائی کو ہونیکا کسی حال میں بھی تصور نہیں کر سکتا۔ کیونکہ وہ فی نفسہ ایک نا جائز عمل ہے۔ البتہ اسکی بُرائی کم اور زیادہ ہو سکتی ہے۔ لیکن ہندوستان کی بیوروکریسی تو اتنا بھی مذکور کی گئی

خلعتی بڑائی ہی پر قائم رہتی۔ جب اُس کی خلقی بڑائی پر اُس کی بے شمار علی برائیوں کا بھی برابر اضافہ ہو رہا ہے، تو پھر کیونکر اس کا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ اس کے ظلم کا اعلان نہ کیا جائے؟

اسلام اور بیوروکریسی

(۹) میں مسلمان ہوں، اور بحیثیت مسلمان ہونے کے بھی میرا مذہبی فرض یہی ہے۔ اسلام کسی ایسے اقتدار کے جائز تسلیم نہیں کرتا جو شخصی ہو، یا چند شخصوں کے حاکموں کی بیوروکریسی ہو۔ وہ آزادی اور جمہوریت کا ایک مکمل نظام ہے جو نوع انسانی کو اس کی بھینی ہوئی آزادی واپس دلانے کے لئے آیا تھا۔ یہ آزادی بادشاہوں، اجنبی حکومتوں، خود غرض مذہبی پیشواؤں اور سوسائٹی کی طاقتور جماعتوں نے غضب کر رکھی تھی۔ وہ سمجھتے تھے کہ حق طاقت اور قبضہ ہے۔ لیکن اسلام نے ان کو سہمہ ہی اعلان کیا کہ حق طاقت نہیں ہے بلکہ خود حق ہے اور خدا کے سوا کسی انسان کو منزاواہ نہیں کہ ہندوگان خدا کو اپنا محکوم اور غلام بنائے۔ اس نے امتیاز اور بالا دستی کے تمام قومی اور نسلی مراتب کی تلیم ٹاڑ دی، اور دنیا کو بتلادیا کہ سب انسان درجے میں برابر ہیں، اور سب کے حقوق مساوی ہیں۔ نسل، قومیت، رنگ، معیار فضیلت نہیں ہے، بلکہ صرف عمل ہے۔ اور سب بڑا وہی ہے جس کے کام سب کے اچھے ہوں :- یا ایہا الناس! انا خلقناکم من ذکر وانثی وجعلناکم شعوبا وقبائل لتعارفوا۔ ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم! (سورہ حجرات)

اسلام ایک جمہوری نظام ہے

انسانی حقوق کا یہ وہ اعلان ہے جو انقلاب فرانس سے گیارہ سو برس پہلے ہوا یہ صرف اعلان ہی نہ تھا، بلکہ ایک عملی نظام تھا جو مشہور متوجہ گین کے نقطوں میں ”اپنی کوئی مثال نہیں رکھتا“ پیغمبر اسلام اور ان کے جانشینوں کی حکومت ایک مکمل جمہوریت تھی، اور صرف قوم کی رائے، نیابت، اور انتخاب سے اس کی بنیاد پڑی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کی اصطلاح میں جیسے جامع اور عہدہ انفاظ اس مقصد کے لئے موجود ہیں، شاید ہی دنیا کی کسی زبان میں پائے جائیں۔ اسلام نے ”پادشاہ“ کے اقتدار اور شخصیت سے انکار کیا ہے، اور صرف ایک ایسی جمہوریت (پریسڈنٹ آف ری پبلک) کا عہدہ قرار دیا ہے۔ لیکن اُس کے لئے بھی ”خلیفہ“ کا لقب تجویز کیا جس کے لغوی معنی نیابت کے ہیں۔ گویا اُس کا اقتدار محض نیابت سے اس سے زیادہ کوئی اختیار نہیں رکھتا۔ اسی طرح قرآن نے نظام حکومت کے لئے ”دشوری“ کا لفظ استعمال کیا: ”وامرهم بشورىٰ بینهم“ چنانچہ ایک پوری شہر اسی نام سے قرآن میں موجود ہے۔ ”شورىٰ“ کے معنی باہم مشورہ کے ہیں۔ یعنی جو کام کیا جائے، جماعت کے باہم رائے اور مشورہ سے کیا جائے، شخص رائے اور حکم سے نہ ہو اس سے زیادہ صحیح نام جمہوری نظام کے لئے کیا ہو سکتا ہے؟

قومی اور مسلم بیوروکریسی کا نظام

جب اسلام مسلمانوں کا یہ فرض قرار دیتا ہے کہ وہ ایسی اسلامی حکومت کی بھی منصفانہ تسلیم کریں، جو قوم کی رائے اور انتخاب سے نہ ہو، تو پھر ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے لئے ایک ایسی بیوروکریسی کیا حکم رکھتی ہے؟ اگر آج ہندوستان میں ایک خاص

اسلامی حکومت قائم ہو جائے مگر اس کا نظام بھی شخصی ہو گیا
چند حاکموں کی بیوروکریسی ہو، تو یہ حیثیت مسلمان ہونے کے
اُس وقت بھی میرا فرض ہی ہوگا کہ اُس کو ظلم کہوں اور تبدیلی
کا مطالبہ کروں۔ اسلام کے علما ارحق نے ہمیشہ جابر مسلمان یا رشاہور کے خلاف
ایسا ہی اعلانِ مطالبہ کیا ہے۔

میں تسلیم کرتا ہوں کہ یہ نظام بعد کو قائم نہ رہ سکا۔ مشرقی رومی حکومت
اور ایرانی شہنشاہی کے پر شوکت افسانوں نے مسلمان حکمرانوں
کو گمراہ کر دیا۔ اسلامی خلیفہ کی جگہ، جو بسا اوقات پچھلے پرانے
کپڑوں میں ایک عام فرد کی طرح ملبوس ہوتا تھا، انہوں نے
قیصر و کسریٰ بننے کو ترجیح دی۔ تاہم تاریخ اسلام کا کوئی عہد بھی ایسے
مسلمانوں سے خالی نہیں رہا ہے، جنہوں نے غلامانہ حکام وقت کے استبداد و شخصیت
کے خلاف احتجاج نہ کیا ہو اور ان تمام تکلیفوں کو خوشی خوشی جھیل نہ لیا ہو جو اس راہ
میں پیش آتی ہیں۔

مسلمانوں کا قومی وظیفہ

ایک مسلمان سے یہ توقع رکھنی کہ وہ حق کا اعلان نہ کرے اور ظلم کو ظلم کہے
بالکل ایسی ہی بات ہو، جیسے یہ کہا جائے کہ وہ اسلامی زندگی سے دست بردار
ہو جائے۔ اگر تم کسی آدمی سے اس مطالبہ کا حق نہیں رکھتے کہ وہ اپنا مذہب
چھوڑ دے، تو یقیناً ایک مسلمان سے یہ مطالبہ بھی نہیں کر سکتے کہ وہ ظلم کو

ظلم نہ کرے کیونکہ دونوں باتوں کا مطلب ایک ہی ہے۔

یہ تو اسلامی زندگی کا وہ عنصر ہے، جس کے الگ کر دینے کے بعد اُس کی سب سے بڑی بابر الاتیاز خصوصیت معدوم ہو جاتی ہے۔ اسلام نے مسلمانوں کی قومیت کی بنیاد ہی اس بات پر رکھی ہے کہ وہ دنیا میں سچائی اور حقیقت کے گواہ ہیں۔ ایک گواہ کا فرض ہوتا ہے کہ جو کچھ جانتا ہے بیان کرے۔ ٹھیک اُسی طرح ہر مسلمان کا بھی وظیفہ (ڈیوٹی) ہے کہ جس سچائی کا اُسے علم و یقین دیا گیا ہے، ہمیشہ اُس کے اعلانات کرتا رہے، اور ادا فرض کی راہ میں کسی آزمائش اور مصیبت

سے نہ ڈرے۔ علی الخصوص جیسا یا ہو کہ ظلم و جور کا دور دورہ ہو جائے، اور جبر و تشدد کے ذریعہ اعلان حق کو روکا جائے، تو پھر یہ فرض اور زیادہ لازمی اور ناگزیر ہو جاتا ہے کیونکہ اگر طاقت کے ڈر سے لوگوں کا چُپ ہو جانا گوارا کر لیا جائے اور دو اور دو کو اس لئے ”چار“ نہ کہا جائے کہ ایسا کہنے سے انسانی جسم مصیبت میں مبتلا ہو جاتا ہے، تو پھر سچائی اور حقیقت ہمیشہ کے لئے خطرہ میں پڑ جائے، اور حق کے ابھرنے اور قائم رہنے کی کوئی راہ باقی نہ رہے۔ حقیقت کا قانون نہ تو طاقت کی تصدیق کا محتاج ہے نہ اس لئے بدل جاسکتا ہے کہ ہمارے جسم پر کیا گزرتی ہے؟ وہ تو حقیقت ہے۔ اور اُس وقت بھی حقیقت یہی جب اُس کے اعلان سے ہمارا جسم آگ کے شعلوں کے اندر جھونک دیا جائے۔ صرف اس لئے کہ ہمیں قید کر دیا جائے گا آگ میں ٹھنڈک اور ہر تپ میں گرمی نہیں پیدا ہو جاسکتی!

شہادۃ علی الناس

یہی وجہ ہے کہ اسلام کی کتاب شریعت (قرآن) میں مسلمانوں کو بتلایا گیا ہے

کہ وہ خدا کی زمین میں ”مشاہد“ ہیں۔ یعنی سچائی کی گواہی دینے والے ہیں۔ حیثیت ایک قوم کے ہی اُن کا قومی وظیفہ (نیشنل ڈیوٹی) ہے، اور یہی اُن کی قومی خصلت (نیشنل کیرکٹر) ہے جو اُن کو تمام پچھلی اور آئندہ قوموں میں ممتاز کرتی ہے؛ وکلک لک جعذلک امة وسطا التکووا شهداء علی الناس! اسی طرح پیغمبر اسلام نے فرمایا: اذنتہ شهداء۔ ”اللہ فلا ارض (بخاری) تم خدا کی زمین پر خدا کی طرف سے سچائی کے گواہ ہو۔“ پس ایک مسلمان جب تک مسلمان ہے، اس گواہی کے اعلان سے باز نہیں رہ سکتا۔

کتمان شہادت

اگر وہ باز رہے، تو یہ قرآن کی اصطلاح میں ”کتمان شہادت“ ہے۔ یعنی گواہی کی چھپانا۔ قرآن نے ایسا کر نے والوں کو خدا کی پچھکار کا سزاوارتہ پایا ہے اور بار بار ارکما ہے کہ اسی کتمان شہادت کی وجہ سے دُنیا کی بڑی بڑی قومیں برباد و ہلاک ہو گئیں۔ ان الذین یکتفون ما انزلنا من البینات والھدی من بعد ما بینه للناس فی الکتاب اولئک یلعنھم اللہ ویلعنھم اللامعون (تہ) اور الذین کفروا من بنی اسرائیل علی لسان داؤد و عیسیٰ ابن مریم ذالک بما عصوا وکانوا یعتدون۔ کانوا یتناھون عن منکر وفعالہ لبئس ما کانوا یفعلون!

امر بالمعروف و نہی عن المنکر

اسی لئے اسلام کے واجبات و فرائض میں ایک اہم فرض ”امر بالمعروف“ اور نہی عن المنکر ہے۔ یعنی نیکی کا حکم دینا اور بُرائی سے روکنا۔ قرآن نے عقیدہ توحید کے بعد جن کاموں پر سب سے زیادہ زور دیا ہے، اُن میں سے ایک کام یہ ہے: قرآن

نے بتلایا ہے کہ مسلمانوں کی تمام قومی بُرائی کی بُنیاد اسی کام پر ہے۔ وہ سب بُری اور اچھی قوم اس لئے ہیں کہ نیکی کا حکم دیتے ہیں اور بُرائی کو روکتے ہیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو اپنی ساری بُرائی کہہ دیں۔۔۔ کلمۃ خیر امة اخرجت للناس: قاصرون بالمعروف و ناهون عن المنکر

قرآن سچے مسلمانوں کی پہچان یہ بتلاتا ہے:۔۔۔ وہ حق کے اعلان میں کسی سے نہیں ڈرتے۔ نہ دنیا کی کوئی لالچ انہر غالب آسکتی ہے، نہ کوئی خوف۔ وہ طمع بھی رکھتے ہیں تو صرف خدا سے اور ڈرتے بھی ہیں تو صرف خدا سے۔

پیغمبر اسلام کے بیشمار قولوں میں سے جو اس بارے میں ہیں، ایک قول یہ ہے ”نیکی کا اعلان کرو۔ بُرائی کو روکو۔ اگر نہ کرو گے تو ایسا ہو گا کہ تم بُرے لوگ تم پر حاکم ہو جائیں گے، اور خدا کا عذاب تمہیں گھیر لیگا۔ تم دُعا میں مانگو گے کہ یہ حاکم مل جائیں مگر قبول نہ ہوگی“ (ترمذی و طبرانی عن حذیفہ و عمرؓ)

لیکن یہ فرض کیونکر انجام دیا جائے؟ تو اسلام نے تین مختلف حالتوں میں اس کے تین مختلف درجے بتلائے ہیں۔ چنانچہ پیغمبر اسلام نے فرمایا: ”تم میں سے جو شخص بُرائی کی بات دیکھے تو چاہے اپنے ہاتھ سے درست کر دے۔ اگر اس کی طاقت نہ پائے تو زبان سے اعلان کرے۔ اگر اس کی بھی طاقت نہ پائے تو اپنے دل میں

اُس کو بُرا سمجھے۔ لیکن یہ آخری درجہ ایمان کی بڑی ہی کمزوری کا درجہ ہے، ”مسلم“ ہندوستان میں ہیں یہ استطاعت نہیں ہے کہ اپنے ہاتھ سے گورنمنٹ کی بُرائیاں دور کریں۔ اس لئے ہم نے دوسرا درجہ اختیار کیا جس کی استطاعت حاصل ہے۔ یعنی زبان سے اس کا اعلان کرتے ہیں۔

ارکانِ اربعہ

قرآن نے مسلمانوں کی اسلامی زندگی کی بنیاد چار باتوں پر رکھی ہے اور بتلایا ہے کہ ہر طرح کی انسانی ترقی اور کامیابی انہی کے ذریعہ حاصل ہو سکتی ہے :- ایمان - عمل صالح - توحید حق - توحید صبر۔

”توحید حق“ کے معنی یہ ہیں کہ ہمیشہ حق اور سچائی کی ایک دوسرے کو وصیت کرنا۔ ”توحید صبر“ کے معنی یہ ہیں کہ ہر طرح کی مصیبت اور روکاؤں کو جھیل لینے کی وصیت کرنا۔ چونکہ حق کے اعلان کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ مصیبتیں پیش آئیں، اس لئے حق کے ساتھ صبر کی وصیت بھی ضروری تھی، تاکہ مصیبتیں اور روکاؤں جھیل لینے کے لئے ہر حق کو طیار ہو جائے :- والعصاة الا انسان لفي خسرة الة الذين امنوا، وعملوا الصالحات، وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر۔

اسلامی توحید اور امر بالمعروف

اسلام کی بنیاد عقیدہ ”توحید“ پر ہے۔ اور ”توحید“ کا ضد ”شُرک“ ہے جس سے بیزاری اور نفرت ہر مسلمان کی فطرت

میں داخل کی گئی ہے۔ توحید سے مقصود یہ ہے کہ خدا کو اس کی ذات اور صفات میں ایک ماننا۔ شرک کے معنی یہ ہیں کہ اس کی ذات اور صفاتوں میں کسی دوسری ہستی کو شریک کرنا۔ پس سچائی کے اظہار میں بے خوفی اور بے باکی ایک مسلمان زندگی کا نایہ خمیر ہے۔ توحید مسلمانوں کو سکھلاتی ہے کہ ڈرتے اور جھکنے کی سزا اور صرف خدا ہی کی عظمت و جبروت ہے اُس کے سوا کوئی نہیں جس سے ڈرنا چاہئے یا شکے اُسے جھکنا چاہئے۔ وہ یقین کرتے ہیں کہ خدا کے سوا کسی دوسری ہستی سے ڈرنا، خدا کے ساتھ اُس کو شریک کرنا اور اپنے دل کے خوف و اطاعت کا حقدار ماننا ہے۔ یہ بات توحید کے ساتھ اکٹھی نہیں ہو سکتی۔

اسی لئے اسلام تمام تر بے خوفی اور قربانی کی دعوت ہے۔ قرآن مجید کا سنا ہے ”مسلمان وہ ہے جو خدا کے سوا کسی سے ڈرے۔“ یہ تو حال ہی میں سچی بات کہے۔ (ولم یجش الا اللہ) پیغمبر اسلام نے فرمایا ”سب بہتر موت اُس آدمی کی موت ہے جو کسی ظالم حکومت کے سامنے حق کا اظہار کرے اور اس کی پاداش میں قتل کیا جائے۔“ (البوداؤد) وہ جب کسی آدمی سے اسلام کا عہد و قرار لیتے تھے تو ایک اقرار یہ ہوتا تھا ”میں ہمیشہ حق کا اعلان کروں گا۔ خواہ کہیں ہوں، اور کسی حالت میں ہوں۔“ (بخاری و مسلم)

اسی کا نتیجہ ہے کہ دنیا کی کسی قوم کی تاریخ میں حق گوئی اور حق گوئی کے لئے قربانی کی ایسی مثالیں نہیں مل سکتیں، جن سے تاریخ اسلام کا ہر باب معمور ہے۔ اسلام کی تائید، پیشواؤں، بزرگوں، مصنفوں کے تراجم (BIOGRAPHY)۔



تاریخی قرائن کی روشنی میں! جن مسلمانوں کے مذہبی فرائض میں یہ بات داخل ہے کہ وہ جہول کر لیں مگر حق گوئی سے باز نہ آئیں، ان کے لئے دفعہ ۱۲۴ الف کا مقدمہ یقیناً کوئی بڑی ڈراؤنی چیز نہیں ہو سکتا جس کی زیادہ سے زیادہ مزاسات برس کی قید ہے!

اسلام میں فی دفعہ ۱۲۴ انہیں

تاریخ اسلام کے دو دور ہیں۔ پہلا دور پیغمبر اسلام اور ان کے چار جانشینوں کا ہے۔ یہ دور خالص اور کامل طور پر اسلامی نظام کا تھا۔ یعنی اسلامی جمہوریت (ری پبلک) اپنی اصلی صورت میں قائم تھی۔ ایرانی شہنشاہی اور رومی ارتد (ARISTOCRACY) کا کوئی اثر ابھی اسلامی مساوات عامہ (DEMOCRACY) پر نہیں پڑا تھا۔ اسلامی جمہوریت کا خلیفہ خود بھی طبقہ عوام (ڈیموکریٹ) کا ایک فرد ہوتا تھا اور ایک عام فرد قوم کی طرح زندگی بسر کرتا تھا۔ وہ دار الخلافت کے ایک خاص پوش حچھر میں تھا اور چار چار پیوند لگے ہوئے کپڑے پہنتا۔ اسلام کے دار الخلافت میں امریکہ کی ری پبلک یا کوئی قصر سفید (وہائٹ ہاؤس) نہ تھا۔

دوسرا دور شخصی حکمرانی اور شہنشاہی کا ہے جو خاندان بنو امیہ سے شروع ہوا اس دور میں اسلامی جمہوریت درہم برہم ہو گئی۔ قوم کے انتخاب کی جگہ طاقت و تسلط کا دور شروع ہو گیا۔ شاہی خاندان سے طبقہ امراء (ارسٹو کریٹ) کی بنیاد پڑی اور اسلام کے کلیم پوش خلیفہ کی جگہ شہنشاہیت کا تلج و تخت نمودار ہو گیا۔

تاہم مسلمانوں کی زبانیں جس طرح پہلے دور کی آزادی میں بے روک تھیں، اسی طرح دوسرے دور کے جبر و استبداد میں بھی بے خوف رہیں۔ میں بتانا چاہتا ہوں کہ تقریبات ہند (پینل کوڈ) کی طرح اسلامی قانون میں کوئی دفعہ ۱۲۴-الف نہیں ہے!

پہلے دور کے مسلمانوں کی حق گوئی کا یہ حال تھا کہ دار الخلافہ کی ایک عورت خلیفہ وقت سے برسرِ عام کہہ سکتی تھی: ”اگر تم انصاف نہ کرو گے تو تمکلے کی طرح تمہارے بل نکال دینگے“ لیکن وہ مقدمہ بغاوت چلانے کی جگہ خدا کا شکر کرتا کہ قوم میں ایسی راست باز زبانیں موجود ہیں! عین جمعہ کے مجمع میں جب خلیفہ منبر پر خطبہ کے لئے کھڑا ہوتا اور کہتا ”اسمعوا و اطیعوا“ سنو اور اطاعت کرو۔ تو ایک شخص کھڑا ہو جاتا اور کہتا ”نہ تو سنیں گے اور نہ اطاعت کریں گے“ کیوں ”اس لئے کہ تمہارے جسم پر جو چنہ ہے وہ تمہارے حقہ کے کپڑے سے زیادہ کا بنا ہوا ہے اور یہ خیانت ہے“ اس پر خلیفہ اپنے لڑکے سے گواہی لاتا۔ وہ اعلان کرتا کہ میں نے اپنے حقہ کا کپڑا بھی اپنے باپ کو دیدیا تھا۔ اس سے چنہ طیار ہوا۔

قوم کا یہ طرزِ عمل اُس خلیفہ کے ساتھ تھا جس کی صولت و سطوت مصر اور ایران کا تخت الٹ دیا تھا۔ تاہم اسلامی حکومت میں کوئی دفعہ ۱۲۴-الف نہ تھی۔

دوسرے دور شخصی جبر و استبداد (AUTOCRACY) کا تھا، جس کی پہلی ضرب

آزادی رائے اور آزادی تقریری پر پڑتی ہے۔ لیکن اس دور میں بھی زبانوں کی بیباکی اور دونوں کی بے خوفی اسی طرح سرگرم رہی اور تہد قحطی کی تابیک کو ٹھہرائی تاہم زبانوں کی ضرب اور جلاو کی تیج بھی انہیں روک نہ سکی۔ پیغمبر اسلام کے ساتھی (صحابہ کرام) جیتنے نہ رہے، وقت کے جاہل بادشاہوں کے ظلم کا اعلان کرتے رہے اور برابر مطالبہ کرتے رہے کہ حکومت قوم کے امشب اور انتخاب سے ہوانی چاہئے۔ جو لوگ ان کے تربیت یافتہ تھے (یعین ان کا اعلان بھی بھینہ ہی را کہ ”دوست ہو جاؤ یا مٹ جاؤ“ امام محمد غزالی نے درج کیا یورپ کے مورخین فلسفہ بھی (ALGAZED) کے نام سے پہچانتے ہیں، اور اب سٹیم کاریلی کے ناول (ARDATH) کے دوسرے باب نے انگریزی علم ادب کو بھی روشناس کر دیا ہے) صرف ان صحابہ اور تابعین کا ذکر کیا ہے جو خلیفہ ہشام بن عبد الملک کے زمانے تک موجود تھے، اور جنہوں نے حکمرانوں کے مظالم کا اعلان کر کے ہمیشہ منصفانہ اور نیابتی گورنمنٹ کا مطالبہ کیا تھا اعلیٰ تعداد ۳۳ بھی زیادہ ہے۔

ہشام بن عبد الملک نے طاؤس یافعی کو بلایا۔ وہ آئے، مگر اس کا نام لیکر سلام کیا ”وامیر المؤمنین“ یعنی قوم کا سردار نہ کہا جو مسلمان خلفاء کا لقب تھا۔ ہشام نے سبب پوچھا تو کہا ”قوم تیری حکومت سے راضی نہیں، اس لئے تجھے ان کا امیر کہنا جھوٹ ہے“ ہشام نے کہا۔ نصیحت کیجئے فرمایا ”خدا سے ڈر، کیونکہ تیرے ظلم سے زمین بھر گئی“

مالک بن دینار بصرہ کی جامع مسجد میں اعلان کرتے ”ان ظالم بادشاہوں کو خدا نے اپنے بندوں کا چرواہا بنایا تھا تاکہ ان کی رکھوالی کریں۔ پرانہوں نے بکریوں کا گوشت کھا لیا۔ بالوں کا کپڑا بن کر پہن لیا۔ اور صرف ہڈیاں چھوڑ دیں“

سلیمان بن عبد الملک جیسے ہتیناک خلیفہ سے ابو حازم کہتے: ”ان
 آباءک قهر والناس بالسیف“ و اخذوا الملك عنوة من غیر
 مشورۃ من المسلمین ولا رضا منهم“ تیرے باپ دادوں نے
 تلوار کے زور سے لوگوں کو مقہور کیا، اور بلا قوم کی رائے اور انتخاب کے
 مالک بن بیٹھے۔ سلیمان نے کہا۔ اب کیا کیا جائے؟ جواب یا ”جن کجی ہو
 انہیں لوٹا دے“ کہا۔ میرے لئے دعا کیجئے۔ فرمایا ”خدا یا! اگر سلیمان حق
 پر چلے تو اُسے مہلت دے۔ لیکن اگر ظلم سے باز نہ آئے تو پھرتا ہے اور
 اس کی گردن“

سعید بن مسیب بہت بڑا بی بی تھے وہ علانیہ ہر سر بازار حکام کے ظلم و
 جور کا اعلان کرتے اور کہتے ”کتوں کا پیٹ بھرتے ہو مگر
 انسانوں کو تم سے امان نہیں“

اس عہد کے بعد بھی سلطان عالموں اور پیشواؤں کی حق گوئی کا یہی عالم رہا منصف و سعید
 کے خون و ہیت سے گھر میں بیٹھے ہوئے لوگ کانپا کرتے تھے۔ سفیان ثوری سے ایک با
 اُس نے کہا ”مجھے اپنی کوئی حاجت بیان کیجئے“ انہوں نے جواب دیا: ”اتقوا اللہ
 فقد ملأت الارض ظلًا وجورًا“ خدا سے ڈر، زمین ظلم و جور سے بھری ہے۔
 جب مشہور عباسی خلیفہ، ہارون الرشید تخت نشین ہوا (جس نے فرانس کے شارلمین
 کو ایک عجیب گھڑی بطور تحفہ کے بھیجی تھی اور قیصر روم کو بقول گبن ”لے گئے کتے کے بچے“
 کے لقب خط لکھا تھا) تو اُس نے انہی سفیان ثوری کو اپنے ہاتھ سے اشتیاق
 ملاقات کا خط لکھ کر بھیجا۔ خط میں لکھا تھا کہ میں نے تخت نشینی کی خوشی میں اپنے شمار
 مال و دولت لوگوں میں تقسیم کی ہے تم بھی مجھ سے آکر ملو۔ سفیان کو فہ کی مسجد میں ایک
 بڑے مجمع کے اندر بیٹھے تھے کہ یہ خط پہنچا۔ لیکن انہوں نے اپنے سے انکار کر دیا اور

کہا ”جس چیز کو ایک ظالم کے ہاتھ نے چھوا ہے، میں اُسے چھونا نہیں چاہتا“ جب پڑھ کر سنایا تو اُسی کی پشت پر جواب لکھوا دیا۔
 ”خدا کے مغرور بندے ہارون کو جس کا ذوق ایمان سلب ہو چکا ہے، معلوم ہو۔ تو نے قوم کا مال بلا کسی حق کے اپنی تخت نشینی کی خوشی میں لٹایا اور اس کا حال لکھ کر اپنے گناہ پر مجھے اور میرے ساتھیوں کو بھی گواہ ٹھرایا۔ پس ہم سب کل کو اللہ کے آگے اس کی گواہی دیں گے۔ اے ہارون! تو نے انصاف و حق سے کنارہ کیا۔ تو نے پسند کیا کہ ظالم بنے اور ظالموں کی سرداری پائے۔ تیرے حاکم بندگان خدا کو ظلم و جور سے پامال کر رہے ہیں اور تو تخت شاہی پر عیش و عشرت کر رہا ہے“ ہارون نے جب یہ خط پڑھا تو بے اختیار رونے لگا اور کہا۔ یہ خط ہمیشہ میرے ساتھ رہیگا!

مسلمان عالموں و اماموں پر موقوف نہیں، اس عہد کا ہر عام فرد بھی اس اعلان میں بالکل بے خوف تھا۔ منصور عباسی ایک دن کعبہ کا طواف کرتا تھا۔ آوا آئی کہ کوئی شخص عمامہ لگا رہا ہے ”خدا یا! میں تیرے آگے فریاد کرتا ہوں۔ ظلم غالب آگیا ہے اور حق اور حق داروں کے درمیان روک بن گیا ہے“ منصور نے اُس شخص کو بلا کر پوچھا ”وہ کون ہے جس کا ظلم روک بن گیا ہے؟“ کہا ”تیرا وجود اور تیری حکومت“

حجاج بن یوسف کا ظلم و ستم تاریخ اسلام کا نہایت مشہور واقعہ ہے لیکن اسکی بے پناہ تنواری بھی مسلمانوں کی حق گوئی پر غالب آسکی۔ حطیط حبیب گرفتار ہو کر آیا تو چوچھا اب میرے لئے کیا کہتے ہو؟ اُس نے کہا ”تو خدا کی زمین پر اس کا سب سے بڑا دشمن ہے“ پوچھا۔ خلیفہ کے لئے کیا کہتے ہو؟ کہا اس کا جرم تجھ سے بھی زیادہ بڑا۔ تیرا ظلم تو اس کے بے شمار ظلموں میں سے صرف ایک ظلم ہے۔“

مابین الرشید کے عہد میں ایسے مسلمان موجود تھے جو پکار پکار کر برسرِ دربار کہتے ”یا ظالم! یا ظالم! ان اقل یا ظالم!“ اسے ظالم امیں ظالم ہوں اگر تجھے ظالم کہہ کر نہ پکاروں!“

فتنہ تاتار اور فتنہ یورپ

یہ تو تاریخ اسلام کے اہترائی اوراق ہیں، لیکن اس عہد کے بعد بھی ہر دور کا یہی حال رہا۔ مسلمانوں کے لئے موجودہ عہد کا عالمگیر فتنہ کوئی پہلا واقعہ نہیں ہے۔ وہ ایک ایسے ہی سیلاب میں ڈوب کر اُچھل چکے ہیں۔ جس طرح آج یورپ اور علی الخصوص انگلستان کے ظہور اور تسلط سے تمام ایشیا اور اسلامی ممالک کی آزادی کا خاتمہ ہو گیا ہے۔ ٹھیک اسی طرح پندرہویں صدی مسیح میں بھی تاتاریوں کے وحشیانہ تسلط سے ظہور میں آیا تھا۔ یورپ کے فتنہ کا آخری نتیجہ عثمانی خلافت کی پامالی اور ایشیا و کوچک کا قتل عام ہے۔ تاتاری فتنہ کی آخری وحشت ناکی عباسی خلافت کا خاتمہ اور بغداد کا قتل عام تھا۔ تاتاری انسان نہیں تھے، درندے تھے۔ تاہم ہلاکو خاں، منکو خاں، ابراہاؤن خاں جیسے سناکوں کے زمانے میں بھی وہ مسلمان موجود رہے جن کی زبانیں اعلانِ حق میں اُن کی تلواروں سے بھی زیادہ تیز تھیں۔ شیخ سعدی شیرازی نے (جن کی ”گلستاں“ کا نام اس

کورٹ نے بھی سنا ہو گا) ہلاکو خاں کے منہ پر اُسے ظالم کہا۔ شمس الدین تیار نے
منکو خاں کے دربار میں اس کی ہلاکت کی دعا مانگی۔ شیخ الاسلام احمد ابن تیمیہ نے
ابا قبا آن پر برسر دربار لعنت بھیجی۔ تاتاریوں کے پاس بے دریغ قتل کر دینے کا قانون
تھا۔ تاہم ”تورہ چنگیز خانی“ (قوانین چنگیز خاں) میں کوئی دفعہ ۱۲۰-۱۱۱ الف نہیں تھی!

”حجاج“ اور ”ریڈنگ“

ہم مسلمانوں کا جب اپنی قومی گورنمنٹوں کے ساتھ اُچن کی اطاعت از روئے شرع
ہم پر واجب ہے، ایسا سلوک رہا ہے، تو پھر ایک اجنبی گورنمنٹ کے کارکن ہم سے
کیا امید رکھتے ہیں؟ کیا ہندوستان کی ”از روئے قانون قائم شدہ“ گورنمنٹ
ہمارے لئے اُس گورنمنٹ سے بھی زیادہ محترم ہے جو ”از روئے شریعت اسلام
واجب اطاعت ہے؟ کیا انگلستان کی بادشاہت اور لارڈ ریڈنگ کی نیابت
عبدالملک کی خلافت اور حجاج بن یوسف کی نیابت سے بھی ہمارے لئے زیادہ معتد
ہو سکتی ہے؟ اگر ہم ”اجنبی وغیر مسلم“ اور ”قومی و مسلم“ کا عظیم الشان اور شرعی
فرق بالکل نظر انداز کریں، جب بھی ہم سے صرف یہی امید کی جاسکتی ہے کہ کچھ
حجاج بن یوسف اور خالد قسری کی گورنمنٹوں کے لئے کہہ چکے ہیں، وہی ”جس فوراً
اور ریڈنگ“ کی گورنمنٹوں کے لئے بھی کہیں ہم نے اُن سے کہا تھا ”اِنَّ اللہَ
فَقَدْ مَلَأَ تِ الدِّیْنِ ظِلْمًا وَجَوْرًا“ خدا سے ڈرو کیونکہ تمہارے
ظلم سے زمین بھر گئی ہے ایسی ہم آج بھی کہتے ہیں!

حقیقت یہ ہے کہ ہم اپنی کمزوری اور بے بسی کی وجہ سے آج ہندوستان میں جو کچھ
کر رہے ہیں، وہ دراصل قومی حکمرانوں کے ظلم و جور کے لئے ہمیں بتلایا گیا تھا، نہ کہ
ایک اجنبی قبضہ و تصرف کے مقابلے میں۔ اگر برٹش گورنمنٹ کے ارکان اس حقیقت کو

سمجھتے تو انہیں تسلیم کرنا پڑتا کہ مسلمانوں کے تشامح اور درگزر کی حد ہو گئی ہے۔ اس سے زیادہ وہ اسلام کو برطانیہ کے لئے نہیں چھوڑ سکتے!

اسلام نے حکمرانوں کے ظلم کے مقابلہ میں دو طرح کے طرز عمل کا حکم دیا ہے کیونکہ حالتیں بھی دو مختلف ہیں: ایک ظلم اجنبی قبضہ و تسلط کا ہے۔ ایک خود مسلمان حکمرانوں کا ہے۔ پہلے کے لئے اسلام کا حکم ہے کہ تلوار سے مقابلہ کیا جائے۔ دوسرے کے لئے حکم ہے کہ تلوار سے مقابلہ تو نہ کیا جائے لیکن ”امر بالمعروف“ اور ”نہی عنکر“ کے تحت یہی امر کیاں میں ہو، ہر مسلمان کرتا رہے۔ پہلی صورت میں دشمنوں کے ہاتھوں قتل ہونا پڑے گا۔ دوسری صورت میں ظالم حکمرانوں کے ہاتھوں طرح طرح کی اذیتیں اور سزائیں جھیلیں پڑیں گی۔ مسلمانوں کو دونوں حالتوں میں دونوں طرح کی قربانیاں کرنی چاہئیں، اور دونوں کا نتیجہ کامیابی و فتح مندری ہے۔ چنانچہ گزشتہ تیرہ صدیوں میں مسلمانوں نے دونوں طرح کی قربانیاں کیں۔ جنہوں کے مقابلہ میں سرفروشی بھی کی، اور اپنوں کے مقابلے میں صبر و استقامت بھی دکھائی۔ پہلی صورتوں میں جس طرح ان کی جنگی جد و جہد، کوئی مثال نہیں رکھتی۔ اسی طرح دوسری صورت میں ان کی ”شہری جد و جہد“ بھی عظیم النظیر ہے۔

ہندوستان میں آج مسلمانوں نے دوسری صورت اختیار کی ہے۔ حالانکہ مقابلہ ان کا پہلا حال ہے۔ ان کے لئے ”جنگی جد و جہد“ کا وقت آگیا تھا لیکن انہوں نے ”شہری جد و جہد“ کو اختیار کیا۔ انہوں نے ”نواں دہلینس“ رہنے کا فیصلہ کر کے تسلیم کر لیا ہے کہ وہ ہتھیار سے مقابلہ نہ کریں گے۔ یعنی صبر و استقامت کی بجائے جو انہیں مسلمان حکومتوں کے ظلم کے مقابلہ میں کرنا چاہئے۔ بلاشبہ اس طرز عمل میں ہندوستان کی ایک خاص طرح کی حالت کو بھی دخل ہے۔ لیکن گورنمنٹ کو سوچنا چاہئے کہ اس سے زیادہ بد بخت مسلمان اور کیا کر سکتے ہیں؟ جد ہو گئی کہ اجنبیوں

کے ظلم کے مقابلے میں وہ بات کر رہے ہیں، جو انہیں اپنوں کے مقابلے میں کرنی
 تھی!

انقلابِ حال!

میں سچ کہتا ہوں۔ مجھے اس کی رائی برابر بھی شکایت نہیں کہ سزا دلانے کے لئے
 مجھ پر مقدمہ چلایا گیا ہے۔ یہ بات تو بہر حال ہونی ہی تھی۔ لیکن حالات یہ انقلاب
 میرے لئے بڑا ہی درد انگیز ہے کہ ایک مسلمان سے کتنا شہادت کی توقع کی جاتی
 ہے، اوکھا جاتا ہے کہ وہ ظلم کو صرف اس لئے ظلم کہے کہ دفعہ ۱۲۴-الف کا
 مقدمہ چلایا جائے گا!

مسلمانوں کو حق گوئی کا جو نمونہ ان کی قومی تاریخ دکھلاتی ہے، وہ تو یہ ہے کہ
 ایک جابر حکمران کے سامنے ایک بے پروا انسان کھڑا ہے۔ اس پر الزام ہی ہے
 کہ اس نے حکمران کے ظلم کا اعلان کیا۔ اس کی پاداش میں اس کا ایک ایک عضو
 کاٹا جا رہا ہے لیکن جب تک زبان نہیں کٹ جاتی، وہ یہی اعلان کرتی رہتی ہے کہ
 حکمران ظالم ہے اور واقعہ خلیفہ عبدالملک کے زمانے کا ہے جس کی حکومت افریقہ
 سے سندھ تک پھیلی ہوئی تھی۔ تم دفعہ ۱۲۴-الف کو اس سزا کے ساتھ قتل
 لے سکتے ہو!

میں اس درد انگیز اور جانناہ حقیقت سے انکار نہیں
 کرتا کہ اس انقلابِ حال کے ذمہ دار خود مسلمان ہی ہیں
 انہوں نے اسلامی زندگی کے تمام خصائص کھو دیے اور
 ان کی جگہ غلامانہ زندگی کے تمام رذائل قبول کر لئے۔ ان کی

موجودہ حالت سے بڑھ کر دنیا میں اسلام کیلئے کوئی فتنہ نہیں
 جبکہ میں یہ سطر لکھ رہا ہوں، تو میرا دل شرمندگی کے
 غم سے پارہ پارہ ہو رہا ہے کہ اسی ہندوستان میں وہ
 مسلمان بھی موجود ہیں جو اپنی ایمانی کمزوری کی وجہ سے
 علانیہ ظلم کی پستش کر رہے ہیں!

یا آزادی یا موت

لیکن انسانوں کی بددلی۔۔۔ کسی تعلیم کی حقیقت نہیں ٹھٹھائی جاسکتی۔ اسلام کی تعلیم
 اُس کی کتاب میں موجود ہے۔ وہ کسی حال میں بھی جان نہیں رکھتی کہ آزادی کھو کر مسلمان
 زندگی بسر کریں۔ مسلمانوں کو مٹ جانا چاہئے۔ یا آزاد رہنا چاہئے
 تیسری راہ اسلام میں کوئی نہیں۔

اسی لئے میں نے آج سے بارہ سال پہلے ”الہلال“ کے ذریعہ مسلمانوں کو
 یاد دلایا تھا کہ آزادی کی راہ میں قربانی و جان فروشی ان کا قدیم اسلامی ورثہ ہے
 اُن کا اسلامی فرض یہ ہے کہ ہندوستان کی تمام جماعتوں کو اس راہ میں اپنے
 چچے چھوڑ دیں۔ میری صدائیں بیکار نہ گئیں۔ مسلمانوں نے اب آخری فیصلہ کر لیا
 ہے کہ اپنے ہندو، سکھ، عیسائی، پارسی بھائیوں کے ساتھ مل کر اپنے ملک کو
 غلامی سے نجات دلائیں گے۔

مسئلہ خلافت و پنجاب

(۱۰) میں یہاں گورنمنٹ کی اُن نا انصافیوں کا افسانہ نہیں چھیڑوں گا جو

مسئلہ "خلافت" اور مظالم "پنجاب" کا عالمگیر احسانہ ہیں۔ لیکن میں اقرار کرتا ہوں کہ گزشتہ دو سال کے اندر کوئی صبح و شام مجھے پرانی نہیں گزری ہے جس میں میں نے "خلافت" اور "پنجاب" کے لئے گورنمنٹ کے مظالم کا اعلان نہ کیا ہو۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ میں نے ہمیشہ یہ کہا ہے۔ جو گورنمنٹ اسلامی خلافت کو پامال کر رہی ہو اور مظالم پنجاب کے لئے کوئی تلافی اور شرمندگی نہ رکھتی ہو، ایسی گورنمنٹ کے لئے کسی ہندوستانی کے دل میں وفاداری نہیں ہو سکتی۔ گورنمنٹ کی جگہ وہ ایک فریق محارب کی حیثیت رکھتی ہے۔

میں نے ۱۳ دسمبر ۱۹۱۸ء کو (جب میں راجپوت میں گورنمنٹ آف انڈیا کے حکم سے نظر بند تھا) لارڈ چیمفورڈ کو ایک مفصل چٹھی لکھی تھی۔ اس میں واضح کر دیا تھا کہ خلافت اور جزیرۃ العرب کے بارے میں اسلامی احکام کیا ہیں؟ میں نے لکھا تھا کہ اگر برٹش گورنمنٹ اسلامی خلافت اور اسلامی ممالک پر خلافت وعدہ متصرف ہو گئی، تو اسلامی قانون کی رو سے ہندوستان پر انتہائی کشمکش میں مبتلا ہو جائینگے۔ ان کے لئے صرف دو ہی راہیں رہ جائیں گی۔ یا اسلام کا ساتھ دیں یا برٹش گورنمنٹ کا۔ وہ مجبور ہونگے کہ اسلام کا ساتھ دیں۔

بالآخر وہی ہوا۔ گورنمنٹ صریح وعدہ خلافتی سے باز نہ رہی۔ اس وعدہ کا بھی ایسا ضروری نہ سمجھا گیا جو گورنمنٹ آف انڈیا نے ۲۔ نومبر ۱۹۱۷ء کے اعلان میں کیا تھا، اور وہ وعدہ بھی فریب وقت ثابت ہوا جو مسٹر لارڈ جارج وزیر اعظم انگلستان نے ۵۔ جنوری ۱۹۱۸ء کو ماؤس آف کانس کی تقریر میں کیا تھا۔ شریف آدمیوں کے لئے وعدہ خلافتی عیب ہے، لیکن طاقتور حکومتوں کے لئے کوئی بات بھی عیب نہیں ہے!

اس حالت نے مسلمانوں کے لئے آخری درجہ کی کشمکش پیدا کر دی۔ اسلامی

قانون کی رو سے کم از کم بات جو ان کے فرائض میں داخل تھی، یہ تھی کہ ایسی گورنمنٹ کی اعانت اور کو اپریشن سے ہاتھ کھینچ لیں۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔ وہ اُس وقت تک سپر قائم وہیں گے، جب تک انہیں اپنا مذہب اور مذہب کے اہل احکام عزیز ہیں۔

مسلمانوں کو یقین ہو گیا ہے کہ اگر وہ حق و انصاف چاہتے ہیں تو اس کی راہ صرف ایک ہی ہے۔ سواراج کا حصول یعنی ایسی قومی گورنمنٹ کا حصول جو ہندوستانیوں کی ہو ہندوستان میں ہو، اور ہندوستان کے لئے ہو۔

اگر ظلم نہیں تو کیا عدل ہے؟

(۱) غرض کہ اس بارے میں میرا اقرار بالکل صاف اور واضح ہے۔ موجودہ گورنمنٹ محض ایک ناجائز بیوروکریسی ہے، وہ کروڑوں انسانوں کی مرضی اور خواہش کے لئے محض نفی ہے، وہ ہمیشہ انصاف اور سچائی پر پٹیج کو ترجیح دیتی ہے، وہ جلیانوالہ باغ امرتسر کا وحشیانہ قتل عام جائز رکھتی ہے، وہ انسانوں کے لئے اس حکم میں کوئی تلافی نہیں مانتی کہ چار پائیوں کی طرح پیٹ کے بل چلائے جائیں، وہ بے گناہ لڑکوں کو صرف اس لئے تازیانے کی ضرب سے بے ہوش ہو جاسے دیتی ہے کہ کیوں ایک بُت کی طرح ”یونین جیک“ کو سلام نہیں کرتے؟ وہ تیس کروڑ انسانوں کی پیچیدہ التجاؤں پر بھی اسلامی خلافت کی پامالی سے باز نہیں آتی، وہ اپنے تمام حدود کے توڑ دینے میں کوئی عیب نہیں سمجھتی، وہ سمرنا اور پٹنہ کو صریح نامنصفانہ طور پر یونانیوں کے حوالہ کر دیتی ہے، اور پھر تمام اسلامی آبادی کے قتل و غارت کا

تمنا دیکھتی ہے۔

انصاف کی پامالی میں اُس کی جرأت ان ٹھک اور دیرری بالکل بے باک ہے اور حقیقت کو جھٹلاتے ہوئے اس کے مُنہ میں کوئی نگام نہیں۔ سہمنا میں مے فی احمدی مسلمانوں کی آبادی ہے، مگر وزیر اعظم غیر کسی شرمندگی کے مسیحی آبادی کی کثرت کا اعلان کر دیتا ہے۔ یونانی حکومت تمام اسلامی آبادی کو خون اور آگ کے سیلاب میں غرق کر دیتی ہے، لیکن وہ بیدھڑک کر کی مظالم کی عرضی داستانیں بیان کرتا رہتا ہے، اور خود انگلستان کے بھیجے ہوئے امریکن کمیشن کی رپورٹ پوشیدہ کر دی جاتی ہے!

پھر نہ تو ان تمام مظالم و جرائم کے لئے اس کے پاس احترام ہے، نہ تلافی بلکہ لکھ کی جائز اور باطن جہد کو پامال کرنے کے لئے ہر طرح کا جبر و تشدد و متروغ کر دیا جاتا ہے، اور وہ سب کچھ کیا جاتا ہے جو گزشتہ ایک سال کے اندر ہو چکا ہے، اور ۱۸ نومبر سے اس وقت تک ملک کے ہر حصہ میں ہو رہا ہے میں اگر ایسی گورنمنٹ کو ”ظالم“ اور ”یا درست ہو چاہو یا مسٹ جاؤ“ نہ کہوں، تو کیا ”عادل“ اور ”نہ درست ہو، نہ منطو، کہوں؟

کیا صرف اس لئے کہ ظلم طاقتور ہے اور اس کے پاس جیل ہے، اس کا حق دار ہو جاتا ہے کہ اُس کا نام بدل دیا جائے؟ میں اٹلی کے نیک اور حریت پرست جوزف میزینی (MASSINI) کی زبان میں کہوں گا ”ہم صرف اس لئے کہ تمہارے ساتھ عارضی طاقت ہے، تمہاری برائیوں سے انکار نہیں کر سکتے۔“

”جرم“ کا قدیم اور ناقابل شمار ارتکاب

(۱۲) میں نہایت متعجب ہوں کہ میرے خلاف صرف یہی دو نامہ تمام اور ناقابل تفریق کیوں پیش کی گئی ہیں؟ کیا ان ہزاروں صفحات سے جو میرے قلم سے نکل چکے ہیں، اور ان بے شمار تقریروں سے جن کی صدائیں ہندوستان کے ایک ایک گوشہ میں گونج چکی ہیں، صرف یہی سرمایہ گورنمنٹ ہیم سیکرٹری کے اقرار کرتا ہوں کہ میری کوئی تقریر گزشتہ دو سال کے اندر ایسی نہیں ہوئی ہے جس میں یہ تمام باتیں میں نے بیان نہ کی ہوں۔

میں متصل بارہ سال سے اپنی قوم و ملک کو آزادی و حق الناس کی تعلیم دے رہا ہوں میری ۸ برس کی عمر تھی جب میں نے اس راہ میں تقریر و تحریر شروع کی۔ میں نے زندگی کا بہترین حصہ یعنی عہد شباب صرف اسی مقصد کے عشق میں قربان کر دیا ہے۔ اسی کی خاطر چار سال تک نظر بند رہا، مگر نظر بندی میں بھی میری ہر صبح و شام اسی کی تعلیم و تبلیغ میں بسر ہوئی ”راہنچی“ کے درو دیو اور اس کی شہادت دے سکتے ہیں۔ جہاں میں نے نظر بندی کا زمانہ بسر کیا ہے۔ یہ تو میری زندگی کا دائمی مقصد ہے۔ میں صرف اسی ایک کام کے لیے جی سکتا ہوں: ان صلاوتی، و دشکی، و مھیامی، و مہامتی، اللہ رب العالمین!

آخری اسلامی تحریک

(۱۳) میں اس ”جرم“ سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں جبکہ میں ہندوستان کی اس آخری ”اسلامی تحریک“ کا داعی ہوں، جس نے مسلمانان ہند کے پویشی پسندیت پر ایک انتہائی عظیم میدان پیدا کر دیا۔ اور بالآخر وہاں تک پہنچا دیا جہاں آج نظر آرہے ہیں۔

یعنی ان میں سے ہر فرد میرے اس جرم میں شریک ہو گیا ہے۔ میں نے ۱۹۱۲ء میں ایک اُردو جرنل ”الملال“ جاری کیا جو اس تحریک کا آرگن تھا، اور جس کی اشاعت کا تہمتہ مقصد وہی تھا جو اوپر ظاہر کر چکا ہوں۔ یہ امر واقعہ ہے کہ الملال نے تین سال کے اندر مسلمانان ہند کی مذہبی اور سیاسی حالت میں ایک بالکل نئی حرکت پیدا کر دی۔ پہلے وہ اپنے ہندو بھائیوں کی پولیٹیکل سرگرمیوں سے نہ صرف الگ تھے، بلکہ اس کی مخالفت کے لئے بیوروکریسی کے ہاتھ میں ایک ہتھیار کی طرح کام دیتے تھے۔ گورنمنٹ کی تفرقہ انداز پالیسی نے انہیں اس فریب میں مبتلا کر رکھا تھا کہ ملک میں ہندوؤں کی تعداد بہت زیادہ ہے، ہندوستان اگر آزاد ہو گیا تو ہندو گورنمنٹ قائم ہو جائے گی۔ مگر الملال نے مسلمانوں کو تعداد کی جگہ ایمان پر اعتماد کرنے کی تلقین کی، اور بے خوف ہو کر ہندوؤں کے ساتھ مل جانے کی دعوت دی۔ اسی سے وہ تبدیلیاں رونما ہوئیں جن کا نتیجہ آج متحدہ تحریک خلافت و سواراج ہے۔ بیوروکریسی ایک ایسی تحریک کو زیادہ عرصہ تک برداشت نہیں کر سکتی تھی۔ اس لئے پہلے الملال کی ضمانت ضبط کی گئی، پھر جیب ”البلاغ“ کے نام سے دوبارہ جاری کیا گیا تو ۱۹۱۶ء میں گورنمنٹ آف انڈیا نے مجھے نظر بند کر دیا۔

میں بتلانا چاہتا ہوں کہ ”الملال“ تہمتہ ”آزادی یا موت“ کی دعوت تھی اسلام کی مذہبی تعلیمات کے متعلق اس نے جس مسلک بحث و نظر کی بنیاد ڈالی

اس کا ذکر یہاں غیر ضروری ہے۔ صرف اس قدر اشارہ کروں گا کہ ہندوؤں میں آج
مہاتما گاندھی مذہبی زندگی کی جو روح پیدا کر رہے ہیں، بالکل اس کام سے ۱۹۱۴ء
میں غافل ہو چکا تھا۔ یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ مسلمانوں اور ہندوؤں دونوں
کی نئی اور طاقتور سرگرمی اسی وقت شروع ہوئی، جب دونوں میں مغربی تہذیب
کی جگہ مذہبی عقیم کی سرنگیں نے پوری طرح فروغ پالیا۔

خلافت کا نعرہ شریعت

(۱۴) چار سال کے بعد پہلی جنوری ۱۹۲۰ء کو میں رہا گیا۔ اس وقت سے
گرفتاری کے لمحہ تک، میرا تمام وقت انہی مقاصد کی اشاعت و تبلیغ میں صرف ہوا
ہے۔ ۲۸-۲۹- فروری ۱۹۲۰ء کو اسی حکمت کے ٹاؤن ہال میں خلافت کانفرنس
کا جلسہ منعقد ہوا اور مسلمانوں نے مایوس ہو کر اپنا آخری سلطان کر دیا تھا۔

اگر برٹش گورنمنٹ نے نہ صرف الیابات خلافت کی اس بھیست
نہ کی، تو مسلمان اپنے شرعی احکام کی رو سے مجبور رہے جو انہیں
کہ تمام وفادارانہ تعلقات منقطع کر لیں۔

میں اس کانفرنس کا پریسڈنٹ تھا۔

میں نے اس کے مولانا پریسڈنٹل ایڈریس میں وہ تمام امور تفصیل بیان
کردئے تھے جو اس قدر ناقص شکل میں ان دو تقریروں کے اندر دکھائے گئے ہیں۔

موالات اور فوجی ملازمت

میں نے اسی ایڈریس میں اس اسلامی حکم کی بھی تشریح کر دی تھی جس کی بنا پر

مسلمانوں کا مذہبی فرض ہے کہ موجودہ حالت میں گورنمنٹ سے ”ترک موالات“ کریں۔ یعنی کو اپریشن اور اعانت سے ہاتھ کھینچ لیں۔ یہی ”ترک موالات“ ہے جو آگے چل کر ”نان کو اپریشن“ کی شکل میں نمودار ہوا اور مہاتما گاندھی جی نے اس کی سربراہی کی۔

اسی کانفرنس میں فوج کے متعلق وہ رزلوشن منظور ہوا تھا جس میں اسلامی قانون کے بموجب مسلمانوں کے لئے فوجی نوکری ناجائز بتلائی گئی تھی۔ کیونکہ گورنمنٹ اسلامی خلافت اور اسلامی ملکوں کے خلاف برسرِ پیکار ہے۔ کراچی مقدمہ اسی رزلوشن کی بنا پر چلا گیا۔ میں بار بار اخبارات اور تقریروں میں اعلان کر چکا ہوں کہ یہ رزلوشن سب سے پہلے میں نے ہی طیار کیا تھا اور میری ہی صدارت میں تین مرتبہ منظور ہوا۔ سب سے پہلے کانگرس میں پھر بریلی اور لاہور میں۔ پس اس ”جرم“ کی تقریر کا بھی پہلا حقدار میں ہی ہوں۔ میں نے اس اوٹس کو مزید اضافہ کے بعد کتاب کی شکل میں بھی مرتب کیا جو انگریزی ترجمہ کے ساتھ بار بار شائع ہو چکا ہے۔ اور گو یا میرے ”جرائم“ کا ایک تحریری ریکارڈ ہے۔

میری زندگی ستر تا سر ۱۳۴۲ء ہے

(۱۵) میں نے گزشتہ دو سال کے اندر تنہا اور مہاتما گاندھی کے ساتھ تمام ہندوستان کا بار بار دورہ کیا۔ کوئی شہر ایسا نہیں ہے جہاں میں نے خلافت پنجاب، سولراج، اور نان کو اپریشن پر بار بار تقریریں نہ کی ہوں، اور وہ تمام باتیں نہ کی ہوں جو میری ان دو تقریروں میں دکھائی گئی ہیں۔

دسمبر ۱۹۴۷ء میں انڈین نیشنل کانگریس کے ساتھ آل انڈیا خلافت کانفرنس کا بھی اجلاس ہوا، اپریل ۱۹۴۸ء میں جمعیۃ العلماء کا بریلی میں جلسہ ہوا، گزشتہ اکتوبر میں یو۔ پی۔ پراونشیل خلافت کانفرنس آگرہ میں منعقد ہوئی، نومبر میں آل انڈیا علماء کانفرنس کالاہور میں اجلاس ہوا۔ ان تمام کانفرنسوں کا بھی میں ہی حصہ لیا۔ لیکن ان میں بھی تمام تقریریں نے جو کچھ کہا، اور صدارتی تقریروں میں نے جو خیالات ظاہر کئے ان سب میں وہ تمام باتیں موجود تھیں، جو ان دو تقریروں میں دکھائی گئی ہیں۔ بلکہ میں اقرار کرتا ہوں کہ ان سے بہت زیادہ قطعی واضح خیالات ظاہر کئے گئے تھے!

اگر میری ان دو تقریروں کے مطالبہ دفعہ ۱۲-الف کا جرم ہے تو میں نہیں سمجھتا کہ صرف پہلی اور پندرہویں جولائی ہی کا ارتکاب کیوں منتخب کیا گیا ہو؟ میں تو اس کثرت کے ساتھ اس کا ارتکاب کر چکا ہوں کہ فی الواقع اس کا شمار میرے لئے ناممکن ہو گیا ہے۔ مجھے کہنا پڑے گا کہ میں نے گزشتہ سالوں کے اندر بجز ۱۲-الف کے اور کوئی کام ہی نہیں کیا!

نوان والینس نوان کو اپریشن

(۱۶) ہم نے آزادی اور حق طلبی کی اس جنگ میں ”نوان والینس نوان کو اپریشن“ کی راہ اختیار کی ہے۔ ہمارے مقابلے میں طاقت اپنے تمام جبر و تشدد اور خونریز وسائل کے ساتھ کھڑی ہے، لیکن ہمارا اعتماد صرف خدا پر ہے اور اپنی غیر مختتم قربانی اور غیر متزلزل استقامت پر۔ مہاتما گاندھی کی طرح میرا یہ اعتقاد نہیں

کہ کسی حال میں بھی ہتھیار کا مقابلہ ہتھیار سے نہیں کرنا چاہئے۔ اسلام نے جن حالتوں میں اس کی اجازت دی ہے، میں اسے فطرۃ الہی اور عدل و اخلاق کے مطابق یقین کرتا ہوں، لیکن ساتھ ہی ہندوستان کی آزادی اور موجودہ جدوجہد کے لئے ہمتا کا ندھی کے تمام دلائل سے متفق ہوں، اور ان دلائل کی سہجائی پر پورا اعتقاد رکھتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ ہندوستان نان و آبلینس جدوجہد کے ذریعہ فتح مند ہو گا اور اس کی فتح مندی اخلاقی و ایمانی طاقت کی فتح مندی کی ایک یادگار مثال ہوگی۔

یہی وجہ ہے کہ میں نے ہمیشہ لوگوں کو با امن جدوجہد کی تلقین کی اور اس کو کامیابی کی سب سے پہلی شرط قرار دیا۔ خود یہ تقریریں بھی اسی موضوع پر تھیں جیسا کہ پیش کردہ نقول سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ میں ان چند مسلمانوں میں سے ہوں جو بجا طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر انہوں نے نہایت مضبوطی کے ساتھ مسلمانوں کو با امن جدوجہد پر قائم نہ رکھا ہوتا، تو نہیں معلوم، مسئلہ خلافت کی وجہ سے ان کا صبر آزما اضطراب کیسی خوفناک شکل اختیار کر لیتا؟ کم از کم ہندوستان کے ہر حصہ میں ایک ”مالیبار“ کا منظر تو ضرور نظر آ جاتا۔

سی۔ آئی۔ ڈی کے رپورٹرز

(۱۱) اب جبکہ میں ان دو تقریروں کے تمام ان حصوں کا اقرار کر چکا ہوں جن سے

پراسیکیوشن استدلال کر سکتا ہے، تو کوئی مضائقہ نہیں، اگر چند الفاظ ان کی پیش کردہ صورت کی نسبت بھی کہوں۔

سی۔ آئی۔ ٹی کے گواہوں نے بیان کیا ہے کہ میری تقریروں کے نوٹس بھی لئے گئے اور مختصر نوٹس کے ذریعہ بھی قلمبند کی گئیں جو کاپی داخل کی گئی ہے (اگر دیٹ اے۔ اور سی) وہ مختصر نوٹس کی مرتب کی ہوئی ہے، لیکن یہ میری تقریروں کی ایک ایسی نسخہ شدہ صورت ہے کہ اگر چند ناموں اور واقعات کی طرف اشارہ نہ ہوتا تو میرے لئے شناخت کرنا بھی بہت مشکل تھا۔ وہ بلاشبہ ایک چیز ہے جو دور تک پھیلتی ہوئی چلی گئی ہے۔ لیکن میں نہیں جانتا کہ کیا چیز ہے؟ محض بے جوڑ بے تعلق اور اکثر تباہی سے بے معنی جملے ہیں، جو بغیر کسی ربط اور سلسلہ کے صفحوں پر پکھیر دئے ہیں۔ گرام اور محاورہ دونوں سے انہیں کچھ انگارے۔ صفات معلوم ہوتا ہے کہ رپورٹر تقریر سمجھنے اور قلمبند کرنے سے عاجز تھا۔ اس لئے درمیان سے جملوں کے جملے چھوڑتا جاتا ہے، اور تمام حروف ربط و تعلیل تو بالکل ہی حذف کر دئے ہیں۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ تمام وہ الفاظ جن کی آوازیں اسپلنگ (املا) میں ذرا سا بھی تشابہ ہے، بالکل ہی بدل گئے ہیں اور عبارت یا تو بے معنی ہو گئی ہے یا محرف،

مثلاً میں نے یکم جولائی کی تقریر میں مشہور فریج شاعر اور ادیب کٹر ہوگو کا قول نقل کیا تھا،

مذہب آزادی کا بچ کبھی بار آور نہیں ہو سکتا جب تک ظلم کے پانی سے اُس کی آبیاری نہ ہو۔

مختصر نوٹس نے ”ظلم“ کی جگہ ”دھرم“ لکھ دیا ہے جو صریح غلط آؤ

یہ موقع ہے۔ البتہ اس کی آواز ”ظلم“ سے مشابہ ہے۔

اسی طرح ایک مقام پر ہے:

”انہوں نے جیل خانے کی مصیبت کو ہر پاؤ کیا ہے“

حالانکہ مصیبت کو ہر پاؤ کرنے کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے۔ غالباً میں نے

دوبرداشت کیا ہے ”کہا ہوگا۔ یعنی انہوں نے جیل کی مصیبت

جھیل لی ہے۔ چونکہ دونوں لفظوں کی آواز ملتی جلتی ہے اور مختصر نویسی

خود فہم و امتیاز سے محروم ہے، اس لئے ”دبرداشت“ کی جگہ ”درباد“

لکھ گیا!

اردو مختصر نویسی

اصل یہ ہے کہ اردو مختصر نویسی کا قاعدہ اور مختصر نویسی کی ناقابلیت دونوں ان وقت لکھ

کے لئے ذمہ دار ہیں، اردو مختصر نویسی کا قاعدہ ۱۹۵۷ء میں کریمین کالج لکھنؤ کے

دوبرداشتیوں نے ایجاد کیا۔ جن میں سے ایک کا نام مرزا محمد مادی بنی۔ اسے

ہے، میں اس وقت لکھنؤ ہی میں تھا، اس لئے مجھے ذاتی طور پر اس کے دیکھنے

اور موجودوں سے گفتگو کرنے کا بار ملا اتفاق ہوا۔ مجھے معلوم ہے کہ اس کے موجودوں

نے انگریزی طرزات کو بہت تھوڑے سے تغیر کے ساتھ منتقل کر لیا ہے، لیکن

اردو حروف و املا کو پوری طرح محفوظ کر دینے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ خود انہیں

بھی اس نقص کا ایک حد تک اعتراف تھا۔ لیکن وہ خیال کرتے تھے کہ مختصر

نویس کی ذاتی قابلیت اور حافظہ و مناسبت سے اس کی تلافی ہو جائے گی،

میں اپنے ذاتی معلومات کی بنا پر کہتا ہوں کہ تجربے سے ان کا خیال درست نہ نکلا۔

صوبجات متحدہ کی گورنمنٹ نے ابتدائی تجربے کے لئے دو پولیس سب

ڈیپارٹمنٹس کی تعلیم دلائی تھی۔ انہوں نے سب سے پہلے آزمائشی طور پر جن پبلک

تقریروں کو قلمبند کیا، میں بتانا چاہتا ہوں کہ وہ میری اوٹھس العلماء مولانا شبلی نعمانی مرحوم کی تقریریں تھیں، یہم دونوں نے انجمن اسلامیہ ہردوئی کے سالانہ جلسے میں یکجہ دئے تھے۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ مولانا شبلی نے فی منٹ سٹو لفظوں کی رفتار سے تقریر کی تھی، اور میری تقریر فی منٹ ۱۰ سے ۱۵ تک تھی جیسا کہ خود مختصر نو بیسوں نے ظاہر کیا تھا، ظاہر ہے کہ یہ کوئی تیز رفتار نہ تھی۔ تاہم جب انہوں نے اپنا کام مرتب کر کے دیکھا تو بالکل ناقص اور غلط تھا۔ اس کے بعد بھی مجھے بار بار اپنی تقریروں کے قلمبند کرانے کا اتفاق ہوا، لیکن ہمیشہ ایسا ہی نتیجہ نکلا۔ ابھی حال کی بات ہے کہ خلافت کا نفرن آگرہ میں میرا زبانی پریزیڈنٹل ایڈرس ایک مشاق مختصر نو بیس سید غلام حسین نے قلمبند کیا جو عرصہ تک یو پی کے حکم سبی۔ آئی۔ ڈی میں کام کرنے کے بعد مستفی ہوا ہے۔ لیکن جب لاٹنگ ہینڈ میں مرتب کر کے مجھے دکھلایا گیا تو اس کا کوئی حصہ صحیح اور مکمل نہ تھا۔ یہ تو اصل قاعدہ کا نقص ہے، لیکن جب اسپر مختصر نو بیس کی ناقابلیت کا بھی اضافہ ہو جائے، تو پھر کوئی خرابی ایسی نہیں ہے جس سے انسانی تقریر مسخ نہ کی جاسکے۔ کلکتہ ایسنگال کی مختصر صحت حالت نے اس نقص کو اور زیادہ پر عیبت بنا دیا ہے۔ یہاں کے دیسی اور یورپین افسر خود اردو زبان سے بالکل واقف نہیں رکھتے۔ حتیٰ کہ معمولی طور پر بول بھی نہیں سکتے۔ ان کے نزدیک ہر وہ آدمی جو انگریزی زبان سے کسی مختلف لہجہ میں آواز نکالے، اردو کا استاد ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ پولیس اور عدالت ان رپورٹروں اور مختصر نو بیسوں کو بطور سند کے استعمال کر رہی ہے، جن بیچاروں کی استعداد پر ہمیشہ لوگ متحرک کیا کرتے ہیں۔ میں وفاق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ کلکتہ کی پولیس اور عدالتوں میں ایک شخص بھی اردو زبان کے لئے قابل اعتماد

نہیں ہے۔ اگر یہاں اس حقیقت کا کچھ بھی احساس ہوتا تو صرف یہی بات بطور ایک عجیب واقعہ کے خیال کی جانی نہ میری تقریروں کے لئے پولیس اور سی آئی ڈی کے غریب رپورٹروں کی شہادت لی جا رہی ہے! میں تسلیم کرتا ہوں کہ کم از کم یہ منظر ضرور میرے لئے تکلیف دہ ہے!

مشرقی لٹریچر اور سرکاری سائل علم

یہ کتنا غریبی نہیں کہ میں اپنے ڈیفنس کی غرض سے ان شہادتوں کی بجائے جتنا دیکھتا ہوں۔ میں تو پورا پورا اقرار کر چکا۔ مقصود صرف دو باتوں کا اظہار ہے:

اولاً، جو سرکاری مقدمات اور دو تقریر و تحریر کی بنا پر چلائے جاتے ہیں ان کے وسائل ثبوت کس درجہ ناکارہ اور ناقابل اعتماد ہیں؟

ثانیاً ہندوستان کی میوزک لیس کی ناکامیابی اور ناموافقیت۔ وہ ڈیڑھ سو برس تک حکومت کر کے بھی اس قابل نہیں ہوئی کہ ہندوستانی زبانوں کے متعلق صحیح اور مستند ذرائع سے معلومات حاصل کر سکتی۔ مجھے یاد ہے کہ جب اکتوبر ۱۹۴۷ء میں لٹریچر بند کیا گیا، اور بہار گورنمنٹ کے حکام اور پولیس افسر جن کا اردو زبان سے بہت کم بنگال زیادہ تعلق ہے، تلاشی کے لئے آئے تو انہوں نے میری تمام کتابوں کو بھی ایک خوفناک لٹریچر سمجھ کر نہایت احتیاط کے ساتھ قبضہ میں کر لیا۔ یہ تمام کتابیں عربی اور فارسی زبان میں تھیں، اور تاریخ، فقہ، فلسفہ کا مجموعہ، طبیعہ، ذخیرہ مخفایہ، جو بازاروں میں فروخت ہوتا رہتا ہے۔ صرف ایک کتاب ”مطالب عالیہ“ نامی قلبی مثنوی جو سب سے زیادہ پراسرار سمجھی گئی۔ لطافت یہ ہے کہ ان کی فہرست ڈپٹی کمشنر کی درخواست سے تیار کی گئی تھی۔

مرتب کر فی ٹری۔ کیونکہ تفتیش جرائم کے اس پورے
کمیشن میں ایک شخص بھی اس قابل نہ تھا کہ کتابوں کے
طائفل پیچ کو صحت کے ساتھ پڑھ لیتا!

میں نے نظر بندی کے زمانے میں چار سال تک اپنی ڈاک کے لئے
خود ہی سنسر شپ کے فرائض بھی انجام دئے ہیں، کیونکہ جو سرکاری
افسر اس غرض سے مقرر کیا گیا تھا، وہ اس قدر قابل آدمی تھا کہ اردو
کے معمولی لکھے ہوئے خطوط بھی نہیں پڑھ سکتا تھا۔ وہ اکثر میری
ڈاک صرف دستخط کر کے بھیج دیتا اور شب کو آکر مجھ سے اس کا ترجمہ
لکھوا لیتا!

جبکہ نظر بندی میں اپنی ڈاک کی خود ہی نگرانی کر رہا تھا تو شملہ اور دہلی کے
حکام اپنی کارفرمائی پر نہایت نازاں تھے اور سمجھتے تھے کہ انہوں نے اپنے ایک
خطرناک دشمن کو بالکل مجبور اور معطل کر دیا ہے!
اس وقت بھی میرے قلمی مسودات کلکتہ پولیس کے
تفتیشی ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ خوفناک جرم، 'تاریخ'
تفسیر قرآن اور لٹریچر ہے!

میں یہاں عربی دال اشخاص کی دلچسپی کے لئے ان کتابوں کے چند نام بوج
کر دیتا ہوں، جنہیں نہایت خوفناک سمجھ کر پولیس نے شملہ بھیجا تھا، اور عرصہ
تک سرچائلس کلیولینڈ کے حکم سے میری نظر بندی کے دیگر معاملات کی طرح
ان کی بھی تحقیقات ہوتی رہی :-

فتح القدیر شرح ہدایہ۔ طبقات اشعار فیہ کی۔ ازالۃ الخفا۔ کتاب الام۔
بدونہ امام ملاک۔ مطالب عالیہ امام رازی۔ شیح حکمتہ الاشراف شرح مسلم الشیخ

بحر العلوم - کتاب المستقصى - کتاب الملغ -

اصل یہ ہے کہ کسی جرم کے لئے جو ٹریجر سے تعلق رکھتا ہو، کوئی ایسی حد
منصفانہ کارروائی نہیں کر سکتی جو ذاتی طور پر لائے قائم نہ کر سکے۔ یعنی خود اس
زبان سے واقف نہ ہو۔ لیکن موجودہ بیوروکر کسی علاوہ بیوروکر کی سی ہونے کے
غیر ملکی بھی ہے، اس لئے ہر گوشہ میں اجنبی امتداد کی غلامی کے نتائج کام کر رہے
ہیں۔ ہدایتیں ہندوستان کی ہیں اور ہندوستانیوں کے لئے ہیں، لیکن ان کی
زبان جزیرہ برطانیہ کی ہے، اور اکثر حالتوں میں ایسے افراد سے مرکب ہیں جو
ملکی زبان کا ایک لفظ بھی نہیں جانتے!

یہی وجہ ہے کہ اب ہم اس گورنمنٹ سے اور کچھ نہیں چاہتے۔ صرف یہ
چاہتے ہیں کہ جس فذ بھی جملہ ممکن ہو، وہ اپنے سے بہتر اور حقدار
کے لئے اپنی جگہ خالی کر دے

موجودہ حالت قدرتی ہے

(۱۸) میں جیسا کہ ابتدا میں لکھ چکا ہوں، خاتمہ سخن میں بھی دہراؤں گا۔ آج
گورنمنٹ جو کچھ ہمارے ساتھ کر رہی ہے، وہ کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے
جس کے لئے خاص طور پر اسے ملامت کی جائے۔ قومی بیداری کے
مقابلے میں متوازن اور جبر و تشدد تمام قابض حکومتوں
کے لئے طبیعت ثانیہ (سیکنڈ نیچر) کا حکم رکھتا ہے، اور یہیں
یہ توقع نہیں رکھنی چاہئے کہ ہماری خاطر انسانی طبیعت
بدل دی جائے گی۔

یہ قدرتی کمزوری افراد اور جماعت، دونوں ہیں کیساں طور پر نمودار کھتی ہے
 دنیا میں کتنے آدمی ہیں جو اپنے قہقہہ میں آئی ہوئی چیز صرف اس لئے لوٹا دیں گے
 کہ وہ اس کے حق دار نہیں؟ پھر ایک پورے براعظم کے لئے ایسی سیر کیہ نہ
 کی جاسکتی ہے؟ طاقت کبھی کسی بات کو صرف اس لئے نہیں بان لیتی کہ وہ معتدل
 اور مدلل ہے۔ وہ تو خود بھی طاقت کی کمزوری انتظار کرتی ہے، اور جب وہ
 نمودار ہو جاتی ہے تو پھر ناواجب سے ناواجب مطالبہ کر کے بھی جھجک
 جاتی ہے۔ پس کشمکش اور انتظار ناگزیر ہے، اور ایک ایسی قدرتی بات ہے
 جس کو بالکل دنیا کے معمولی اور روزمرہ کاموں کی طرح بالکسی تعجب و شکایت
 کے انجام پانا چاہئے۔

میں یہ بھی تسلیم کرتا ہوں کہ تاریخ نے اس بارے میں انسانی ظلم و تعدی
 کے جو ہیبت ناک مناظر دکھلائے ہیں، ان کے مقابلہ میں موجودہ حیرت شدہ
 کسی طرح بھی زیادہ نہیں کہا جاسکتا۔ البتہ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ کی اس لئے
 ہے کہ ابھی تک کا ہزب قربانی ناتمام ہے، یا اس لئے ہے کہ ظلم زیادہ مکمل نہیں
 مستقبل اس کو واضح کر دے گا۔

جس طرح اس کشمکش کا آغاز ہمیشہ کیساں طور پر ہوا ہے، اُسی طرح خاتمہ بھی ایک
 ہی طرح ہوا ہے۔ ہمیں معلوم ہے کہ اگر ہمارا جذبہ آزادی و حق طلبی سچا اور اٹل
 ثابت ہوا، تو یہی گورنمنٹ جو آج ہمیں مجرم ٹھہرا رہی ہے، کل کو فتح مند ملک و وطن
 کی طرح ہمارے راستہ پر چھوڑ دیں گی!

بغاوت

(۱) ابھی پرنسٹن کا الزام عائد کیا گیا ہے، لیکن مجھے ”بغاوت“ کے معنی

سمجھ لیئے دو کیا ”بغاوت“ آزادی کی اُس جدوجہد کو کہتے ہیں جو ابھی کامیاب نہیں ہوئی ہے؟ اگر ایسا ہے تو میں اقرار کرتا ہوں۔ لیکن ساتھ ہی یاد دلاتا ہوں کہ اسی کا نام قابل احترام حب الوطنی بھی ہے۔ جب وہ کامیاب ہو جائے کل تک آئر لینڈ کے مسلح لیڈر باغی تھے، لیکن آج ڈی ویلر اور گریفیڈ کے لئے برطانیہ عظمیٰ کو سنا لقب تجویز کرتی ہے؟

اسی آئر لینڈ کے پارنل (PARNELL) نے ایک مرتبہ کہا تھا: ”ہمارا کام ہمیشہ ابتدا میں بغاوت اور آخر میں حب الوطنی کی مقدس جنگ تسلیم کیا گیا ہے۔“

قانون ”قضا بالحق“

(۲۰) میں مسلمان ہوں، اور میرے یقین کے لئے وہ پس کرتا ہے جو میری کتاب شریعت سے بتلایا ہے۔ قرآن کہتا ہے۔ جس طرح مادہ اور اجسام میں انتخاب طبعی (NATURAL SELECTION) اور بقا، اصلح (SURVIVAL OF THE FITTEST) کا قانون جاری ہے اور فطرۃ صرت اسی وجود کو باقی رہنے دیتی ہے جو صحیح و صالح ہو۔ شریعت اسی طرح تمام عقائد و اعمال میں بھی یہی قانون کام کرتا ہے۔ آخری فتح اسی عمل کی ہوتی ہے جو حق اور سچ ہو، اور اس لئے باقی و قائم رہنے کا حق ہو۔ پس جب کبھی انصاف اور نا انصافی میں مقابلہ ہوگا، تو آخر کی جیت انصاف ہی کے حصہ میں آئے گی: واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض كذا لك يصفى الله الامثال۔ (۱۸: ۱۳) زمین پر وہی چیز باقی رہے گی جو نافع ہو غیر نافع چھانٹ دی جائے گی۔

یہی وجہ ہے کہ قرآن کی اصطلاح میں سچائی کا نام ”حق“ ہے، جس کے معنی جم جائے اور ثابت ہو جانے کے ہیں۔ اور جھوٹ اور بدی کا نام باطل ہے، جس کے

ہی سٹ جائے کہ میں، ان الباطل کان زحوقاً بل تو صحن اسی کو چھوٹا کر دیا
 پس آج جو کچھ ہو رہا ہے اس کا فیصلہ کل ہو گا انسان باقی سب کا نام انصافی ٹھیک
 بیانیگی ہم مستقبل کے فیصلہ پر ایمان رکھتے ہیں!
 البتہ یہ قدرتی بات ہے کہ بدیوں کو دیکھ کر بارش کا انتظار کیا جائے ہم دیکھ رہے
 ہیں کہ موسم نے تبدیلی کی تمام نشانیاں قبول کر لی ہیں۔ افسوس ان آنکھوں پر جو
 نشانوں سے انکار کریں:

میں نے اپنی تقریروں میں جو میرے خلاف دغل کی گئی ہیں کہا تھا آزادی کا بیج
 کبھی بارور نہیں ہو سکتا جب تک جبر و تشدد کے پانی سے اسکی آبیاری نہ ہو
 لیکن گورنمنٹ نے آبیاری شروع کر دی ہے!

میں نے اپنی یہ کھانقاہ جہانگیر خاں کی گرفتاریوں پر کیوں مغموم ہو؟ اگر تم
 فی الحقیقت انصاف اور آزادی کے طلبگار ہو تو جیل جانے کے لئے تیار ہو جاؤ
 علی پور کا جیل اس طرح بھر جائے کہ اسکی کوٹھڑیوں میں چوروں کے لئے جگہ باقی نہ رہے
 فی الحقیقت گلجہ باقی نہیں رہی ہے۔ پریسڈنسی اور سنٹرل جیل کا بڑا حصہ جلی
 قیدیوں سے خالی کر دیا گیا۔ بھر بھی گلجہ کافی نہ ہوئی بنا جیل بنایا گیا وہ بھی آٹا فانا
 بھر گیا۔ گلجہ نکلنے کے لئے سیکڑوں قیدی رہا کر دیئے گئے۔ لیکن ان سے دو گئے نئے
 آگئے اب مزید نئے جیل بنائے جا رہے ہیں!

سرکاری کوئل، پولیس اور محبشریٹ

(۲۱) قبل اسکے کہ میں اپنا بیان ختم کروں اپنے ان ہم وطن بھائیوں کی نسبت بھی
 ایک دو جملے کہوں گا جو اس مقدمہ میں میرے شانہ و کرامت کا کرم رہے ہیں۔ پخواں کہیں
 کہا ہے کہ سی آئی۔ ڈی کا کام جہالت اور شرارت دونوں سے مرکب ہوتا ہے یہ میں
 نے اس روزانی علم کی بنا پر کہا جو پیش رفت کی نسبت مجھے حاصل ہے تاہم میں تسلیم

کرتا ہوں کہ سی۔ آئی۔ ڈی کے جن آدمیوں نے میرے خلاف شہادت دی تھی
 انہوں نے اس اعتماد کے سوا جو اپنے کام پر ظاہر کیا ہے کوئی بات بھی غلط نہیں کہی ہے
 میری تقریریں جو پیش کی گئی ہیں، ان میں بھی کوئی بات شرارت کی نہیں ہے
 جس قدر ان کے اغلاط اور نقائص میں غالباً صرف ناقابلیت کا نتیجہ ہیں کہ وہ
 مقامات ایسے ہیں جن کی نسبت خیال کیا جاسکتا ہے کہ دانستہ خراب کر کے رکھا گیا
 میں مثلاً جہاں جہاں میں نے لوگوں کو باہن رہنے ہر تال نہ کرنے، ہر طرح کے
 مظاہرات سے متنب رہنے کی تلقین کی ہے، وہ بقیہ حقائق سے بھی زیادہ
 ہونے اور بے ربط ہیں متعدد مقامات پر ”امن“ کو ایمان کر دیا ہے جو وہ ان کل
 بے رویا ہے تاہم میں سمجھتا ہوں کہ یہ بھی قاعدہ کے نقص اور ذاتی ناقابلیت کی وجہ
 ہے نہ کہ شرارت سے۔

البتہ میرا یقین ہے کہ انہوں نے اپنے کام پر جو اعتماد ظاہر کیا، اور جس غرض سے
 یہ کام انجام دیا ہے وہ ضرور محصیت ہے، لیکن ساتھ ہی مجھے ان کی کمزوری بھی
 معلوم ہے وہ محض چند روپیوں کی فوکری کی وجہ سے ایسا کر رہے ہیں ورنہ اس کی ہمیں
 نہیں رکھتے کہ سچائی کو ہر بات پر ترجیح دیں۔ پس میرے دل میں ان کیلئے کوئی رنج
 اور ملالمت نہیں ہے۔ میں اس کام کے لئے انہیں معاف کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں
 کہ خدا بھی معاف کر دے

پبلک پراسکویٹر بھی جو ان مقامات میں کام کر رہا ہے میرا ایک جموطن بھائی ہونے کی
 ضمیمہ رات میرے سامنے نہیں ہے محض مزدوری ہے، جو اس کام کے لئے وہ گورنمنٹ
 سے حاصل کرتا ہے پس اس کی طرف سے بھی میرے دل میں کوئی رنج نہیں البتہ میں ان کے لئے
 وہی دعا مانگوں گا جو پیغمبر اسلام نے ایک موقع پر مانگی تھی، ”خدا یا ان پر راہ کھولے“
 کیونکہ یہ نہیں جانتے کہ کیا کر رہے ہیں؟

فاقض مانت قاض!

میں مجسٹریٹ کی نسبت بھی کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ زیادہ سے زیادہ۔ مگر جو اس کے اختیار میں ہے بلاتامل مجھے دیکھ۔ مجھے شکایت یا رنج کا کوئی احساس نہ ہوگا میرا مولد پوری مشینری سے ہے کسی ایک پُرزے سے نہیں ہے۔ میں جانتا ہوں کہ جیتک شین نہیں بدلیگی پُرزے اپنا فعل نہیں بدل سکتے۔

میں اپنا بیان اعلیٰ کے قاتل صداقت کا رُٹینہ بروڈ کے نقطہ کی ختم کرتا ہوں۔ میری یہی طرح عدالت کے سامنے کھڑا کیا گیا تھا۔ ”زیادہ سے زیادہ مگر اس کا جواب دیا جاسکتا

سہجہ بلاتامل دیدہ۔ میں یقین کرتا ہوں کہ میرا حکم لکھتے ہوئے جس قدر جھٹک رہا تھا اسے دل میں پیدا ہوگی، اُس کا عشرِ حشرِ حشر اب بھی اس کے تیرے دل کو نہ ہوگا۔“

خاتمہ

مجسٹریٹ! اب میرا زیادہ وقت کورٹ کا نہ لوں گا۔ یہ تاریخ کا ایک دلچسپ اور عبرت انگیز باب ہے، جس کی ترتیب میں ہم دونوں یکساں طور پر مشغول ہیں۔ ہمارے حتمی یہ مجرموں کا کھڑا آیا ہے۔ ہمارے حصہ میں مجسٹریٹ کی کُرسی میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس کام کے لئے وہ کُرسی بھی اتنی ہی ضروری چیز ہے، جس قدر یہ کھڑا۔ آؤ، اس یادگار اور افسانہ پسند واکام کو جلد ختم کر دیں۔ مورخ ہمارے انتظار میں ہے، اور مستقبل کب ہماری راہ نکلتا ہے۔ ہمیں جلد جلد یہاں آنے دو، اور تم بھی جلد جلد فیصلہ لکھتے رہو۔ ابھی کچھ دنوں تک یہ کام جاری رہے گا۔ یہاں تک کہ ایک دوسری عدالت کا دروازہ کھل جائے یہ خدا کے قانون کی عدالت ہے۔ وقت اُس کا حج ہے وہ فیصلہ لکھے گا اور اُسی کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا! والحمد للہ اولاً و آخراً۔

۱۱۔ جنوری ۱۹۲۲ء

احمد
(ابوالکلام آزاد)

پریسیڈنسی جیل۔ علی پور۔ کلکتہ

خلافت کی کامیابی اور ہندوؤں کی آزادی

کے لئے حسب ذیل کتابوں کا مطالعہ ضروری ہے۔ جلد طلب کیجئے ورنہ گورنمنٹ کے دست
ہندو سے اور کتابوں کی طرح ان سے بھی آپ محروم رہ جاویں گے۔

نصایف مولانا محمد علی صاحب	نصایف مولانا عبدالمجید صاحب
۱۸ تقریر محمد علی صاحب اول	۱۸ درس خلافت
۱۸ " " حصہ دوم	۱۸ الاطوار
۱۵ خطبہ مولانا محمد علی صاحب	۱۸ المکتوب
۳۴ تقریر مدراس	متفرق اصحاب
۱۰۲ جذبات جوہر	۹ تقریر طفر علی خاں
۱۲ بیان کراچی	۹ اسیر بالٹا کا پیغام
۱۲ خطوط جیل علی برادران	۴ دنیائے اسلام اور خلافت
مضامین لالہ لاجپت رائے	۳ سمرنا کی خونی داستان
مجموعہ مضامین لالہ لاجپت رائے حصہ اول	۴ مقدمہ کراچی مکمل
۱۸ " " حصہ دوم (زیر طبع)	۶ خطبہ مولانا آزاد سبھانی
۳ غلامی کی علامتیں اور غلامی کے نتائج	۱۸ جذبات حریت
۱۳ قومی تعلیم	مضامین مہاتما گاندھی حصہ اول
۱۲ پائیکس	۱۸ سوراخ

احمد آباد کانگریس۔ مسلم لیگ۔ خلافت کانفرنس۔ اسٹوڈنٹ کانفرنس غیر مسلم حضرات
مختلف اجتماعات احمد آباد میں دیکھئے جس میں مولانا سید محمد علی صاحب نے بھی شرکت فرمائی۔
مشاق احمد ناظم قومی دارالاشاعت محلہ کوٹلہ شہر میرٹھ

جدید تصانیف مولانا ابوالکلام صفا آزاد

مجموعہ مضامین مولانا ابوالکلام صفا آزاد

حصہ دوم اور حصہ سوم بھی تیار ہو چکے ہیں جن حضرات نے نسخہ اول کی کجیاری وہ نہ انکار کئے تھے نہ کچھ
دوم اور سوم کی بدگئی، دونوں حصوں کے مضامین ۱۲ میں حصہ دوم ۱۲ حصہ سوم ۱۲

بیان مولانا ابوالکلام صاحب آزاد

ہندوستان کا تاریخی بیان جو مولانا نے اپنے مقدمہ میں دیا۔ عرب کا تہذیب ۱۴

تازہ مضامین ابوالکلام آزاد

حضرت مولانا کے ۱۹۲۱ء کے تمام مضامین کا مجموعہ ۱۰

جہاد اور اسلام

مسئلہ جہاد۔ قربانی حقیقت اسلام۔ اسیہ ابراہیمی وغیرہ پر فضل بحث ۶

صدائے حق

انعام الشریعۃ ونہی عن المنکر کی تشریح۔ احکام خداوندی کی تفصیل۔ اعلان حق ۸

دعوت حق

تاریخ اسلام سے اعلان حق کی مثال۔ دربار امون الرشید کا نقشہ شریعت کا کام صفحہ ۶

۱۸	دعوت عمل	۱۰	مضامین ابوالکلام آزاد حصہ اول
۳	ہندوستان پر حملہ	۶	خطبہ صدارت تقریری جلسہ لاہور
۱	تعلیمی ترک موالات کا مقصد	۶	خطبہ صدارت تقریری جلسہ لاہور
۱۲	حزب اللہ	۱۲	الحزبیت فی الاسلام
۸	خطبات سیاسیہ	۱۳	اتحاد اسلامی مشہور تقریر

مشتاق احمد ناظم قومی دارالاشاعت محلہ کوٹلہ۔ شہر میرٹھ

